더불어 으뜸 관악구

2020
관악구 정기 여론조사
결과보고서

2020. 12

관악구

제 출 문

관악구청 귀하

본 보고서를 ‘2020 관악구 정기 여론조사’의

최종 결과 보고서로 제출합니다.

2020년 12월

수탁 기관 : 리서치케이 (연구책임자 박주필)

※ 본 보고서에 실린 내용은 여론조사 수행업체의 견해로 서울특별시 관악구의 공식의견과 다를 수 있습니다.

목차

제1장. 조사 개요 ····· 7

1. 조사 목적 ····· 8
2. 조사 설계 ····· 8
3. 조사 내용 ····· 9
4. 응답자 특성 ····· 10
5. 자료 처리 과정 및 분석 방법 ····· 13

제2장. 조사 결과 요약 ····· 14

제3장. 설문조사 결과 분석 ····· 30

1. 강감찬도시 인지도 ····· 31
2. 포스트코로나 정책 우선순위 ····· 33
3. 민선7기 구정 만족도 ····· 35
4. 관악S밸리 관악구 발전 기여도 ····· 38
5. 관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 여부 ····· 40
6. 주민 소통 정책 인지도 ····· 42
7. 삶의 질 향상 위한 확충 시설 ····· 44
8. 별빛내린천(도림천) 특화사업 ····· 46
9. 생활쓰레기 배출일 인지도 ····· 48
10. 범죄없는 안전도시 추진 사업 ····· 51
11. 1인 가구 정책 ····· 53
12. 교통 인프라 정책 ····· 55
13. 스마트도시 정책 필요성 ····· 57
14. 내년 주력해야 할 분야 ····· 59
15. 관악구 거주 이유 ····· 61
16. 관악구 소식 인지 경로 ····· 64

제4장. FGI 조사 결과 분석 ····· 67

1. 거주만족도 ····· 68
2. 쓰레기 배출 ····· 71
3. 정책 ····· 72
   3-1) 경전철 ····· 72
   3-2) 관악S밸리 ····· 74
   3-3) 강감찬 브랜드 사업 ····· 75
   3-4) 도림천 생태하천 복원사업 ····· 75
4. 코로나 방역 및 코로나 정책 ····· 78
   4-1) 관악구 코로나 방역 평가 ····· 78
   4-2) 관악사랑상품권 ····· 78
   4-3) 소상공인 관련 정책 ····· 79
5. 안전·복지 ····· 79
6. 구정 홍보활동 ····· 80
7. 바라는 점 및 개선점 ····· 81
8. FGI 결과 요약 및 제언 ····· 82

부 록 ····· 85

1. 통계표 ····· 85
2. 설문지 ····· 102
3. FGI 가이드라인 ····· 107

제 1 장 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 응답자 특성
5. 자료 처리 과정 및 분석 방법

제1장. 조사 개요

1. 조사 목적

- 2020년은 관악구 민선7기 3년차로 그동안 추진해온 정책에 대한 진단 및 평가를 통해 구정의 방향성을 점검하고 정책과제에 대한 발전 계기를 마련하고자 여론조사를 실시함.
- 행정수요에 대한 구민들의 생각과 의견을 수렴하여 관악구의 정책 방향을 설정하는 데 참고자료로 활용하기 위함.
- 관악구민 1,000명을 대상으로 정량적 조사를 통해 관악구 정책 진단과 평가를 확인함. 정량조사는 관악구민의 집합적인 의견 및 필요성을 수치화할 수 있지만, 인식이나 만족도의 이유에 대한 구체적 확인이 어려움.
- 이 문제를 해결하기 위해 관악구민을 대상으로 표적집단면접조사[1]를 실시하여 정책 필요성과 만족도 이유 및 바라는 점 등 구민의 구체적인 의견이 표출될 수 있도록 고려함.

2. 조사 설계

가. 설문조사 설계

조사방법	구조화된 설문지를 이용한 CATI 전화면접조사 + 온라인 조사
모집단	서울특별시 관악구에 거주하고 있는 19세 이상 성인 남녀
표본수	1,000명
표본오차	95% 신뢰수준에서 ±3.1%p
조사기간	2020년 11월 30일 ~ 12월 8일 (9일간)
조사기관	㈜리서치케이

나. FGI 설계

조사방법	구조화된 가이드라인을 활용한 심층그룹 인터뷰
모집단	관악구에 거주하고 있는 성인 남녀
표본수	총 4그룹(그룹당 7~10명)
조사기간	2020년 12월 17일, 19일 (2일간)
조사기관	㈜리서치케이

1) 표적집단면접조사(FGI : Focus Group Interview) : 면접자를 일정한 자격 기준에 따라 7~10명 정도 선발하여, 한 장소에 모이게 한 후 면접자의 진행 아래 조사 목적과 관련된 토론을 함으로써 자료를 수집하는 조사기법

3. 조사 내용

가. 설문조사 내용

구 분	조사 내용	
일반적 사항	▪ 연령, 거주지역, 성별, 직업, 거주기간	
조사 내용	▪ 강감찬도시 인지도 ▪ 포스트코로나 정책 우선순위 ▪ 민선7기 구정 만족도 ▪ 관악S밸리 관악구 발전 기여도 ▪ 관악사랑상품권 지역상권 활성화 여부 ▪ 주민 소통 정책 인지도 ▪ 삶의 질 향상 위한 확충 시설 ▪ 별빛내린천(도림천) 특화사업	▪ 생활쓰레기 배출일 인지도 ▪ 범죄없는 안전도시 추진 사업 ▪ 1인 가구 정책 ▪ 교통 인프라 정책 ▪ 스마트도시 정책 필요성 ▪ 내년 주력해야 할 분야 ▪ 관악구 거주 이유 ▪ 관악구 소식 인지 경로

나. FGI 내용

구 분	조사 내용
사전진행	▪ 사회자 인사, 회사 소개 및 토론회의 목적 설명 ▪ 좌담회의 필요성 및 특징 소개
관악구 의식 평가	▪ 관악구 거주 이유
정책	▪ 관악구 경전철 노선 관련 인식 ▪ 관악S밸리 ▪ 강감찬브랜드 사업 ▪ 구정 홍보활동 ▪ 쓰레기 배출 ▪ 스마트도시 정책 ▪ 생태하천 복원사업
경제	▪ 코로나19 관련 관악구 방역활동 평가 ▪ 지역경제 활성화 위해 필요한 정책 ▪ 관악사랑상품권 관련 인식
안전·복지	▪ 관악구 복지 활동 평가 ▪ 관악구 치안 및 안전 평가
마무리·제안	▪ 2021년 가장 주력해야 할 정책 및 바라는 점

4. 응답자 특성

가. 설문조사 응답자 특성

		사례수(명)	비율(%)
전체		**1,000**	**100.0**
성별	남성	499	49.9
	여성	501	50.1
연령	19~29세	256	25.6
	30대	196	19.6
	40대	153	15.3
	50대	151	15.1
	60대	244	24.4
권역	제1선거구	266	26.6
	제2선거구	272	27.2
	제3선거구	229	22.9
	제4선거구	233	23.3
직업	자영업	148	14.8
	블루컬러	95	9.5
	화이트컬러	371	37.1
	전업주부	179	17.9
	학생	77	7.7
	무직/기타	130	13.0
거주기간	5년 미만	166	16.5
	5년 이상 ~ 10년 미만	138	13.8
	10년 이상 ~ 20년 미만	238	23.8
	20년 이상	458	45.9
구정 만족도	긍정평가	587	58.7
	부정평가	228	22.8
	모름	185	18.5

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

나. FGI 그룹별 참석자 구성

#1그룹 : 관악구 거주 30~40대 여성 (2020년 12월 17일 11시)

연번	이름	연령대	거주지	직종
1	공○○	30대	서림동	강사
2	박○○	30대	조원동	회사원
3	이○○	30대	삼성동	주부
4	하○○	40대	서림동	주부
5	김○○	40대	삼성동	주부
6	문○○	40대	서림동	임대업
7	안○○	40대	삼성동	자영업
8	박○○	40대	대학동	회사원

#2그룹 : 관악구 거주 30~40대 남성 (2020년 12월 17일 19시)

연번	이름	연령대	거주지	직종
1	박○○	30대	행운동	회사원
2	백○○	40대	성현동	연구원
3	김○○	40대	대학동	교직원
4	김○○	40대	서림동	회사원
5	홍○○	40대	신림동	회사원
6	김○○	40대	낙성대동	회사원
7	강○○	40대	낙성대동	회사원

#3그룹 : 관악구 거주 50~60대 여성 (2020년 12월 19일 13시)

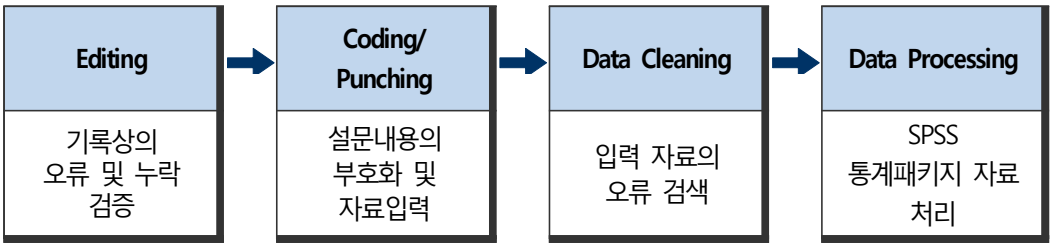
연번	이름	연령대	거주지	직종
1	김○○	50대	대학동	자영업
2	홍○○	50대	행운동	자영업
3	이○○	50대	신림동	자영업
4	이○○	50대	미성동	서비스직
5	이○○	50대	조원동	자영업
6	박○○	60대	신림동	자영업
7	문○○	60대	낙성대동	자영업
8	허○○	60대	신림동	주부
9	송○○	60대	서원동	주부

#4그룹 : 관악구 거주 50~60대 남성 (2020년 12월 19일 18시)

연번	이름	연령대	거주지	직종
1	김○○	50대	대학동	회사원
2	장○○	50대	은천동	전문직
3	정○○	50대	대학동	자영업
4	박○○	60대	조원동	자영업
5	임○○	60대	난곡동	자영업
6	김○○	60대	은천동	자영업
7	김○○	60대	대학동	자영업

5. 자료 처리 과정 및 분석 방법

○ 수집된 자료(Raw Data)는 기록상의 오류 및 누락 검증(Editing), 설문내용의 부호화 및 자료 입력(Coding/Punching) 과정을 거쳐 SPSS 프로그램으로 전산처리하였음.



○ 분석 방법

- 문항별 결과는 열(Row)에 따라 백분율(%)로 산출되며, 결과값은 소수점 두 번째 자리에서 반올림된 값이 제시되기 때문에 백분율 합산 시 라운딩 에러[2]가 나타날 수 있음.
- 중복응답의 경우, 카테고리의 사례수를 전체 사례수에 근거하여 백분율을 산출함.
- 자료는 기본적인 응답자특성에 따라 문항별로 교차 분석되었음.
- 평균값이 필요한 경우 크로스 집계(cross tabulation)에서 평균값을 산출함.

○ 자료 해석상의 유의점

- 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 함.
- 사례수가 충분히 크지 않을 경우(n<30) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 전체값 또는 세부 집단 간 비교 시 해석의 주의가 필요함.

2) 라운딩 에러(rounding error) : 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상

제 2 장 조사 결과 요약

제2장. 조사 결과 요약

1. 강감찬도시 인지도

강감찬도시에 대한 인지도는 높았지만, 축제 체험 정도는 연령별로 차이가 있음. 고연령대는 강감찬 축제에 대해 알고 있지만 과거 철쭉제에 대한 기억을 더 많이 하고 있음. 3040세대는 아이들과 함께 경험하면서 축제에 대한 친숙도가 높음. 향후 강감찬도시 브랜드가 축제를 통해 더 긍정적으로 강화될 것으로 전망됨.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 전화+온라인조사 결과 관악구민의 85.5%는 강감찬 도시 사업에 대해 인지하고 있으며, 14.5%는 인지하지 못하는 것으로 나타남.

○ 관여도 기준으로 보면 '잘 아는 층' 18.5%, '대략 아는 층' 67.0%, '모르는 층' 14.5%임.

[n=1,000, 단위 : %]

매우 잘 알고 있다 ①	알고 있다 ②	어디서 들어본 것 같다 ③	잘 모르겠다 ④	인지 (①+②+③)	비인지 ④
18.5	45.4	21.6	14.5	85.5	14.5

나. FGI 결과

○ 3040 여성층은 강감찬브랜드에 대한 참여도와 만족도가 높지만, 그 외 세대는 들어본 정도 수준으로 인지되고 있어 홍보가 필요함.

- 3040 여성층은 강감찬 브랜드 사업이 매년 개선되고 주민 참여도가 높아 만족한다고 응답함.
- 그 외 세대는 사업에 대해 인지하고 있지만 참여도가 다소 낮았음.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업자	**(강감찬 축제 인지)** "그 전에 철쭉제를 했었는데 그걸 줄이고 강감찬을 크게 한 건 2~3년 정도 됐어요." **(주민과 함께하는 축제)** "구민들에게 광고하면서 하는 건 얼마 안 됐죠." **(강감찬 축제에 대한 긍정반응)** "강감찬 이것도 너무 잘 하고 있는 것 같아요. 참여를 해본 적이 있고 매해 업그레이드가 되고 있어요. 많이 신경을 쓰고 있는 사업인 것 같아요."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(강감찬 축제 인지하고 있으나 무관심)** "저는 얘기만 들었습니다만 축제를 가본다거나 하지는 않고 관심 밖이었던 것 같아요." **(강감찬 축제 규모)** "재작년부터 도로까지 다 막고 크게 하더라고요."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(강감찬 축제 홍보)** "그거는 이렇게 플래카드 붙여놓으니까." **(강감찬 축제 참여도)** "(축제 참여는) 옛날에 한번? 철쭉제 축제는 가봤는데." "강감찬 축제한지 얼마 안 되었어요. 3,40대들은 가는 것 같아요."

2. 포스트코로나 정책 우선 순위

관악구는 유동 인구가 많아 확진자가 많다는 생각을 하고 있으며, 날씨가 추워지면서 다중이용시설 방역이 다소 소홀해진다는 인식이 있음. 자영업과 소상공인 피해가 지역 경제에 직격탄이라는 걱정이 많음.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 코로나19가 지속된다면 가장 우선적으로 추진해야 할 정책은 '다중이용시설 방역 강화'가 40.9%로 가장 높게 나타남.

■ 다음으로 '소상공인 등 피해 구민 지원'(25.7%), '마스크 등 방역물품 제공'(19.1%), '공공 일자리 제공'(12.3%) 순임.

[n=1,000, 단위 : %]

다중이용시설 방역강화	소상공인 등 피해 구민 지원	마스크 등 방역물품 제공	공공일자리 제공	기타
40.9	25.7	19.1	12.3	2.0

나. FGI 결과

○ 참석자 대부분이 정부와 관악구의 방역상태에 대해 만족하였으나 공공시설 방역에 대한 우려 섞인 의견도 있었음. 그 외 방역물품 지원, 소상공인 지원 등의 의견이 제시됨.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(경제 우려)** "저뿐만이 아니라 저와 같은 직종에 계시거나 음식점을 하는 분들이 경제적으로 어려우니까 그게 염려스럽습니다." "자영업자들이 너무 힘드시잖아요. 그분들이 살아나야 관악구가 살 수 있는데 코로나로 인해 지역 경제가 아예 안 돌아가는 상황이다 보니 걱정이 많이 돼요."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(방역 방안)** "저희 동네는 주변 공공 화장실이 많지 않습니까? 청소하시는 아주머니들이 대부분 손잡이라든가 잘 소독하고 계시더라고요." **(지도가 잘 안 되는 것 같아서 아쉬움)** "방역비가 많이 드는 걸 알기 때문에. 건물 하나 하는데도 몇십, 몇백씩 드는데 계속 뿌리고 다니는 건 비효율적이고, 지도편달이나 손 소독제 등 물품 지원이 좀 더 많았으면."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(방역 상태)** "요즘은 추워서인지 거리 방역은 안 하는 것 같고 개개인에게 맡긴 것 같더라고요. 그런데 코로나가 확산이 되니까 했으면 좋겠습니다." "식당 같은 곳도 소독약이나 그런 것도 주기적으로 배포를 하고 방역을 해야 하는데 우리 쪽은 하나도 안 해서 신경을 쓰면 좋겠어요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(소상공인 지원정책)** "소상공인들이 임대료도 못 내고 쫓겨나가고 있잖아요. 먼저 선별해서 소상공인들이 살 수 있는 임대료부터 지원해 준다던가. 그리고 소년소녀 가장들 신경도 많이 써주면 좋겠어요."

3. 민선 7기 구정 만족도

○ 2020년 관악구민의 구정 만족도는 '긍정평가' 58.7%, '부정평가'는 22.8%로 나타남.

- 2019년 조사에 비해 0.9%p(57.8% → 58.7%) 상승하였음.
- 관악구는 2014년부터 구정 만족도가 꾸준히 증가하였음.
- 전년 대비 가장 상승 폭이 큰 집단은 연령대로 30대(14.8%p 상승), 권역별로 제2선거구(8.2%p 상승)임.
- 코로나19가 지속되면서 50대 이상 연령층에서는 구정 만족도가 다소 하락한 흐름인데 구의 방역에 대해서는 긍정적으로 평가하고 있어 소상공인 중심의 지역경제가 어려워지는 것에 대한 불안감 등이 부정적 평가로 이어지는 것으로 분석할 수 있음. 현수막 등을 이용해 정서적 위로감이나 2021년 일상으로의 복귀 희망을 표현하는 것이 필요함.

[n=1,000, 단위 : %]

매우 잘하고 있다 ①	대체로 잘하고 있다 ②	대체로 못하고 있다 ③	매우 못하고 있다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
5.0	53.7	19.6	3.2	18.5	58.7	22.8

구 분		구정 만족도	
		2020년	2019년
전 체		**58.7**	**57.8**
성별	남자	60.6	59.3
	여자	56.7	56.4
연령	20대	54.8	53.9
	30대	59.0	44.2
	40대	55.7	53.6
	50대	59.5	65.7
	60대 이상	63.6	71.4
권역	제1선거구	52.7	53.7
	제2선거구	66.8	58.6
	제3선거구	56.4	60.7
	제4선거구	58.2	58.6

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

4. 관악S밸리 관악구 발전 기여도

관악S밸리가 지역 발전에 도움이 될 것이란 당위적 인식은 10명 중 6명 정도로 높지만, 실제 지원을 받은 경험은 미미한 수준임. 벤처창업지원 정책이 청년층 중심이라는 인식이 있어 중장년층 대상의 지원에 대해서도 신경 쓰고 있다는 점을 홍보할 필요가 있음.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악S밸리의 관악구 발전 기여도는 '도움이 된다'는 평가가 59.5%, '도움이 되지 않는다'는 평가가 18.2%로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

매우 도움이 된다 ①	대체로 도움이 된다 ②	대체로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
9.4	50.2	14.9	3.3	22.3	59.5	18.2

나. FGI 결과

○ 30대 여성층은 관악S밸리로 인해 혜택을 받고 있었으며 긍정적 평가를 보였음. 5060 여성층은 인지도가 다소 떨어졌으나 필요한 사업이라는데 이견이 없었으며, 그 외 세대에게는 인지도가 떨어져 홍보가 필요함.

○ 창업밸리, 스마트도시 등에 대해선 대체로 모든 연령에서 전반적인 인지도가 떨어지는 상황이나 직업적 이유로 혜택을 봤다는 의견이 있음.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(관악S밸리 긍정반응)** "저는 관악S밸리, 벤처창업밸리 지원으로 현재 혜택을 받고있는 사람들 중 하나예요. ...(중략)... 임대와 관련해서 비용이 절감되니까 아무래도 다른 곳에 투자할 기회를 얻는 거잖아요. 그런 점에서는 좋은 정책이라고 생각해요." **(관악S밸리 홍보)** "제가 창업에도 관심이 있거든요. 이런 게 있으면 저한테 도움이 많이 될 것 같은데 제가 몰랐어요. 홍보가 부족했던 것 같아요. 홍보를 강화해 주시면 저같이 필요한 사람들이 많이 이용할 수 있을 것 같아요."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(관악S밸리 체감도)** "스마트도시 그런 것처럼 관악S밸리 같은 건 잘 몰라요. 사실은 뭔지도 모르고 벤처 사업이 있다는 거, 연구소가 있다는 건 알지만, 시민들이 피부로 못 느껴요." "여러 사업 중에서 벤처사업들이 관악에 많이 있어요. 그런데 제가 알기로는 벤처 사업이 관악에 잘 되거나 그렇지 않다고 봐요. ...(중략)... 벤처사업이 관악에서 잘 되었으면 좋겠어요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(관악S밸리와 지역상권 활성화)** "창업 밸리 같은 건 모르겠어요. 하면 어쨌든 의무도 늘고 당연히 상권 활성화되고 장사하는 사람들 활성화되겠지요."

5. 관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 여부

관악사랑상품권의 지역상권 활성화 여부는 긍정평가 67.6%로 10명 중 7명은 그 효용성을 높게 평가하고 있음. FGI에서 관악사랑상품권 인지도와 구매 방법 등을 대다수가 알고 있지만, 실제 활발하게 사용하는 연령대는 3040대 주부층이었음. 제로페이 가맹점을 지속적으로 확대해야 함.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악사랑상품권 발행의 지역상권 활성화 여부는 '도움이 된다'는 긍정 평가 67.6%, '도움이 되지 않는다'는 부정평가 21.4%로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

매우 도움이 된다 ①	대체로 도움이 된다 ②	대체로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
16.8	50.8	17.8	3.6	11.0	67.6	21.4

나. FGI 결과

○ 3040 여성층의 경우 관악사랑상품권에 대한 인식은 부족하나 10% 할인에 대해 호의적이고 사용할 수 있는 곳이 많아진 것에 대한 호감을 보임. 가맹점을 더 늘려달라는 의견도 제시됨.

○ 5060 여성층의 경우 재난지원금으로 사용해 본 적이 있으며, 소규모 자영업 가맹점이 늘어난 것에 긍정적인 반응을 보임.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(관악사랑상품권 긍정반응)** "10% 할인받을 수 있어요. 예전에는 가맹점이 적어서 제가 쓸 수 있는 게 많지 않았는데 요즘은 정부 지원금도 들어오고 여러 가지를 하면서 가맹점이 많아져서."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(관악사랑상품권 가맹점 확대)** "지원금 때문에 쓴 거예요. 40만 원을 받으면 10% 할인을 받아서 44만 원을 주는 거죠. 큰 마트는 안 되지만 웬만한 소규모 자영업은 다 되거든요. 저는 잘 썼습니다."

6. 주민 소통 정책 인지도

관악구가 실시하는 주민 소통 정책과 관련해 '온라인관악청'과 '주민자치회'를 알고 있는 비중이 높게 나타남. FGI에서 실제 구에 민원을 넣었다는 경우가 남성층에서 다수 나타나 구의 정책에 관심을 갖는 사람들은 적극적으로 소통하는 흐름임을 알 수 있음.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악구민의 주민 소통 정책에 대한 인지도는 '온라인관악청'이 20.9%로 높게 나타남.

- 다음으로 '주민자치회' 20.0%, '관악청' 9.4%, '스마트리빙랩' 4.5% 순으로 응답함.
- 기타 의견은 45.2%로 비교적 높게 나타났는데 이는 구청홈페이지 및 공식SNS 등을 통한 정보 제공 및 공개도 소통 정책으로 인식하기 때문임.

[n=1,000, 단위 : %]

온라인관악청	주민자치회	관악청	스마트리빙랩	기타
20.9	20.0	9.4	4.5	45.2

나. FGI 결과

○ 관악구민은 관심이 있는 사안에 대해서 종종 홈페이지 및 구청을 방문하는 것으로 나타났으며 코로나 여파로 관악청 – 구청장과의 만남 운영 일시 중단에 대한 아쉬움을 토로함.

- 3040 남성층은 종종 홈페이지 방문이나 구청을 방문하는 것으로 나타남.
- 5060 여성층은 코로나 여파로 인해 대외활동 감소에 대해 아쉬움을 토로함.
- 5060 남성층은 코로나 확진자에게 문자 통보 보내듯이 홍보에 이용했으면 좋겠다는 의견 제시.

그룹	주요 내용
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(관악청 인지)** "저는 일 때문에 구청에 몇 번 갔었는데 작년에 갔을 때는 1층에 오픈된 카페가 있었고 지금도 가끔 가는데 문을 닫았더라고요. 공공기관이다 보니까 코로나 때문에 닫힌 거죠."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(관악청-구청장과의 대화 인지)** "(구청장과의 대화) 불편한 점 있으면 언제든지 오시라고....원래는 구청장님이 많이 돌아다니시는데, 코로나다 보니까 못 다녀."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(주민소통 정책 홍보 강화)** "(온라인관악청, 주민자치회) 그 부분은 코로나 확진자가 나오면 문자가 가잖아요. 그런 방법을 이용해서 홍보했으면 하는 바람입니다."

7. 삶의 질 향상 위한 확충 시설

골목길이 많은 지역 특성상 주차 시설 부족에 대한 의견이 높고 다음으로 공원을 확충해야 한다는 의견이지만 공원은 지속적으로 늘어나고 있다는 인식도 함께 있어 만족함. 중장년층의 경우 15년 이상 거주층이 많아 삶의 질 향상을 위한 시설들이 꾸준히 확충되고 있음을 인식함.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악구 주민의 삶의 질 향상을 위한 확충 시설로는 '주차장'이 33.9%로 가장 많이 꼽힘.

■ 다음으로 '공원'(18.5%), '노인여가복지시설'(13.7%), '체육시설'(10.5%), '도서관'(8.7%), '청소년·아동시설'(8.5%), '보육시설'(6.2%) 순으로 응답되었음.

[n=1,000, 단위 : %]

주차장	공원	노인 여가 복지 시설	체육시설	도서관	청소년·아동시설	보육시설
33.9	18.5	13.7	10.5	8.7	8.5	6.2

나. FGI 결과

○ FGI 참여 세대 대부분 주차장 확충에 대한 목소리가 높았으며 공원은 과거에 비해 많이 늘어난 것에 대해 만족감이 큰 것으로 나타남.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(주차불편)** "관악구에 살면서 제일 불편한 건 주차. 차를 갖고 이동할 때 주차할 데가 없으니까 항상 불안해요. 불법 주차를 해야 하고 공영 주차장이 있어도 많이 있지도 않을뿐더러 협소하고."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(도림천, 공원 접근성)** "좋은 점은 도림천이나 관악산이나 보라매공원 이쪽으로 접근하는 게 좋아요. 아이들을 데리고 나가서 산책을 한다거나 산이나 공원을 가는 게 좋은데."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(공영주차장 확충)** "주차공간이 어딜 가도 너무 없어요. 공영주차장도 적고 거기를 입소하기도 너무 힘들고." "불편하다기보다는 이제 공원 같은 게 어느 정도 있잖아요. 그런 데(공원)보다 시설이 많이 없는 것 같아요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(주차장 지원)** "옛날 집이다 보니까 주차공간이 별로 없어요. 국가에서 조금 널찍하게 해서 사는 사람 편리하게 추진하면 좋겠고."

8. 별빛내린천(도림천) 특화사업

별빛내린천(도림천)에 대한 기대와 수질 개선 등 체감 만족감이 큰 것으로 나타남. 시급한 사업으로 산책로 정비(37.6%)를 많이 꼽았고 문화 공간(소규모 공연장 등)이 27.1% 순이었음.
별빛내린천(도림천) 개선상황에 대해 보도자료 배포 등 언론 홍보를 강화해 인근 지역까지 인식을 높여야 함.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 별빛내린천 특화사업 중 가장 시급한 것은 '산책로'가 37.6%로 가장 많이 꼽힘.

■ 다음으로 '문화공간'(27.1%), '주민쉼터'(17.2%), '자전거도로'(11.5%) 순으로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

산책로	문화공간	주민쉼터	자전거도로	기타
37.6	27.1	17.2	11.5	6.6

나. FGI 결과

○ 도림천 특화사업에 대한 관악구민의 만족도는 매우 높았음. 과거에 비해 자전거 도로 및 산책로가 생기고 침수가 줄어드는 등 구민 체감 만족도가 큰 것으로 나타남.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(자전거도로 확충)** "도림천 사업을 되게 잘하고 있다고 생각해요. 일부 구간에서는 자전거 도로가 한 라인만 갈 수 있게 좁은 길들이 은근히 있더라고요. ... 그런 것만 조금 개선됐으면 좋겠고." "저도 도림천을 되게 잘 이용하고 있는데 불편한 게 하수구 냄새도 있고 자전거 도로가 너무 좁아요. (중략) 인도와 자전거 도로의 구분이 없어요. 그런 걸 더 확실하게 표시를 해 놓는다든지 했으면 좋겠어요."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(자전거도로 개선)** "도림천도 예뻐지고 조금씩 개선이 많이 되고 있어요. 그래도 좀 낙후된 곳이 많아서 ...(중략)... 자전거 도로도 불편하고. 인도, 자전거 도로, 도로가 있는데 자전거 도로가 제일 안 좋아서 안 가게 돼요."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(도림천 특화사업 체감도)** "도림천이 넘치나 안 넘치나 하고 가봤어요. 옛날에는 찰랑찰랑 넘쳤는데 밑바닥이 이번엔 넘친 흔적이 안 보여서 '관리를 잘하고 있구나!' 다시 한번 느꼈어요. 그런 사업을 잘하는 것 같아요."

9. 생활쓰레기 배출일 인지도

지난해 대비 인지도 상승 이유는 중장년층에서 인식 개선이 있었기 때문으로 분석됨.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악구민들의 쓰레기를 배출하면 안되는 요일 인지도는 48.7%로 나타남.

- 2019년 조사에 비해 인지도가 12.6%p(36.1% → 48.7%) 상승하였음.
- 전년 대비 가장 상승폭이 큰 집단은 연령별로 60대(15.4%p 상승), 권역별로 제2선거구(14.8%p 상승)로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

토요일	모든 요일 가능하다	일요일	화·목·토	월·수·금
48.7	19.8	13.1	9.5	8.9

[n=1,000, 단위 : %]

구 분		생활 쓰레기 배출일 인지도	
		2020년	2019년
전 체		**48.7**	**36.1**
성별	남자	45.4	33.9
	여자	51.9	38.2
연령	20대	40.2	26.3
	30대	46.6	38.4
	40대	54.8	43.9
	50대	51.3	37.7
	60대 이상	53.8	38.4
권역	제1선거구	46.2	36.8
	제2선거구	47.0	32.2
	제3선거구	53.5	41.1
	제4선거구	48.7	34.9

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

나. FGI 결과

○ 주택가는 수시 배출, 아파트는 배출일이 정해져 있는 것으로 인식함.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(쓰레기 배출일 인지)** "제가 사는 건물은 수시로 가져가요. 날짜가 정해져 있어서 그 외에는 배출을 하면 쓰레기가 쌓여 버려요. … 워낙에 사람이 많이 살고 많이 나와서 그런지 잘 가져가시더라고요." "저희는 아파트인데 일요일 저녁부터 월요일 오전 10시까지만 가능해요. 그래서 집에 쌓아놨다가 그때 버려요. 음식물 쓰레기 같은 경우는 그냥 넣으면 되는데."

10. 범죄없는 안전도시 추진 사업

골목이 많은 지형상 CCTV와 가로등 확충 의견이 45.4%로 절반 가까이 나타났고 여성층에서 높음.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 안전도시를 만들기 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 사업을 질문한 결과, 'CCTV와 가로등 확충'이 45.4%로 가장 높았음.

■ 다음으로 '주거환경 개선'(24.6%), '범죄 예방 순찰'(23.7%), '폭력 예방 교육'(4.4%) 순으로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

CCTV와 가로등 확충	주거환경개선	범죄 예방 순찰	폭력 예방 교육	기타
45.4	24.6	23.7	4.4	1.9

나. FGI 결과

○ 관악구 치안 유지를 위해 CCTV와 가로등을 확충해야 한다는 의견이 주부층에서 높았음.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(CCTV와 가로등 확충)** "밤에 가로등이 설치되면 안전하게 다닐 수 있지 않을까 생각해요" "겨울 같은 경우에는 5시만 돼도 깜깜해요. 혼자 학원을 갔다가 귀가한다고 하면 굉장히 걱정이 많이 되는 상황이고, 어두운 곳들이 많아서 CCTV라든가 가로등을 확충해 주셨으면 좋겠어요." "가로등이나 CCTV가 많이 열악해요." **(순찰강화)** "경찰서에서 순찰 같은 것도 해줬으면 했는데 그런 건 잘 안 되는 것 같더라고요."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(주거환경 개선)** "부족한 부분은 주거환경 개선이 필요하다고 봐요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(CCTV와 가로등 확충)** "골목골목 옛날 집이다 보니까 어두컴컴한 곳이 많아요. 범죄 일어날 확률도 높고 가로등이나 으슥한 곳에 설치해서 안전하게 어르신이건 젊은 사람이건 다닐 수 있게." "난곡동 같은 곳 뒷골목 쪽으로 가면 어두운 곳이 많거든요. (중략) 지나가는데 컴컴하니까 무서워요. 으슥하고 소리만 나도 그러니까 가로등 같은 거 한두 개만 설치해주면 심리적으로 편하겠고."

11. 1인 가구 정책

1인 가구 정책과 관련해서는 청년을 위한 임대주택 공급 등 주거복지 지원에 대한 의견이 많음, 주거복지 지원에는 임대주택 공급뿐 아니라 치안, 안전에 대한 우려도 많아 골목 등 주거환경 개선 등에 대한 의견이 포함됨.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 1인 가구를 위해 '주거복지 지원'(28.5%)을 가장 중점적으로 추진해야 한다고 응답함.

- 다음으로 '일자리 제공'(21.7%), '건강·돌봄 서비스'(17.2%), '생계비 지원'(16.3%), '사회관계망 형성'(13.1%) 순으로 응답함.

[n=1,000, 단위 : %]

주거복지 지원	일자리 제공	건강·돌봄 서비스	생계비 지원	사회관계망 형성	기타
28.5	21.7	17.2	16.3	13.1	3.2

나. FGI 결과

○ 주거복지와 관련해 주변 환경 개선 등 치안 관련 의견이 여성층에서 많이 언급됨. 혼자 거주하는 여성의 경우 소음이 심한데도 대로변의 주택에 거주하려는 경향이 있다는 지적이 있었음.

그룹	주요 내용
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(문화공간 확충)** "1인 가구들이 물가도 싸고 집값이 싸니까 들어오는데 나가지는 못해요. 즐길 거리나 문화공간이 많이 없으니까 지하철을 타고 마을버스를 타고 나가고 집 주변에는 아무것도 없어요. 1인 가구가 많다고 해서 좋다거나 나쁘거나 그런 게 아니라 주변에 그 사람들을 위한 게 없으니 강남이나 홍대로 친구들만 만나고 오고."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(1인가구 안전)** "길가가 시끄럽긴 하잖아요. 그런데도 (거주지를) 길가 쪽으로 선호해요. 여성들은." **(1인가구 지원)** "지금 정부에서는 1인 1가구에 대해서 세금을 적게 하겠다. 하는데 맨날 뉴스 보면 그것도 아니더라고요."

12. 교통 인프라 정책

교통 인프라 정책과 관련해 공영주차장 확충이 44.5%로 절반에 달함. 경전철 완공에 대한 기대감은 역이 통과하는 지역과 그렇지 않은 지역 거주민 사이에 온도 차가 있었음. 버스와 지하철의 연계는 만족도가 높았고 2호선 이용률이 높게 나타남.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 교통 환경 개선을 위해 중점추진 사업은 '공영주차장 확충'이 44.5%로 가장 높게 나타남.

■ 다음으로 '보행로 개선'(25.0%), '마을버스 노선 확충'(15.1%), '자전거 도로 확충'(9.0%) 순임.

[n=1,000, 단위 : %]

공영주차장 확충	보행로 개선	마을버스 노선 확충	자전거 도로 확충	기타
44.5	25.0	15.1	9.0	6.4

나. FGI 결과

○ 2호선을 중심으로 한 대중교통 시스템에 대해선 만족도가 높지만 다주택 및 재래시장 등 상가 밀집 지역의 주차 공간 부족을 크게 느끼고 있었음.

○ 차도만 있고 인도가 없는 곳이 있다는 지적이 있었고 어린아이들이 맘 놓고 다닐 수 있는 보행 환경은 아니라는 지적이 3040 주부층에서 있었음.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(주차공간 부족)** "다음에 관악구에 살면서 제일 불편한 건 주차. 차를 갖고 이동할 때 주차할 데가 없으니까 항상 불안해요. 불법 주차를 해야 하고 공영주차장이 있어도 많이 있지도 않을뿐더러 협소하고."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(보행로 개선)** "아이들을 데리고 나가서 산책을 한다거나 산이나 공원을 가는 게 좋은데, 아쉬운 점은 도로와 인도가 좁다 보니까 부모 입장에서 보면 아이들이 등교하는 모습이라든가 그런 데에서는 안전 측면에서 신경이 쓰이죠."
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(전통시장 주차장 개선)** "저는 사는 데 불편한 게 대형마트나 쇼핑몰이 관악구는 현저하게 적어서 재래시장은 잘 되어있는데 불편한 점은 주차장이 없어서 재래시장을 이용을 못 해요." "봉천 현대시장이 있는데 거기는 현저하게 주차장이 없어요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(보행로 개선)** "우리 동네 길 좀 어떻게 해주면 좋겠어요. 인도도 없지 버스 왔다 갔다 하지 그러는데 일방통행하든가 하면 좋겠어요. 버스 왔다 갔다 하는데 인도도 없어요."

13. 스마트도시 정책 필요성

스마트도시 정책의 필요성은 79.3%로 10명 중 8명이 공감하는 것으로 나타났지만 구체적 내용에 대한 이해는 낮음. FGI에서도 특별한 반응은 나타나지 않음. 실시간 도시 데이터를 공개하고 축적된 데이터를 통해 활용도를 높이는 것에 대해 구청 앞 전광판을 이용해 홍보하는 것이 필요함.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악구의 스마트도시 정책이 '필요하다' 79.3%, '필요하지 않다' 12.7%로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

매우 필요하다 ①	대체로 필요하다 ②	대체로 필요하지 않다 ③	전혀 필요하지 않다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
28.3	51.0	10.7	2.0	8.0	79.3	12.7

14. 내년 관악구가 가장 주력해야 할 분야

포스트 코로나 시대 지역 경제 활력 강화와 경전철 이슈 등 교통·환경 개선을 꼽음.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 내년 관악구가 가장 주력해야 할 분야로 '지역경제'(34.8%)를 가장 많이 꼽음.

■ 다음으로 '교통·환경'(30.1%), '보건복지'(23.0%), '교육·문화'(10.1%) 순으로 높았음.

[n=1,000, 단위 : %]

지역경제	교통·환경	보건복지	교육·문화	기타
34.8	30.1	23.0	10.1	2.0

나. FGI 결과

○ 올해는 코로나19로 인해 참석자 대부분이 경제적으로 어려움을 겪고 있는 실정임.

그룹	주요 내용
(5060여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(경제침체 어려움)** "경제가 어려워지니까 학원하는 아들도 놀고 있고 9시까지 영업시간 제한까지 있다보니 살기가 힘들어요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(경제침체 어려움)** "일단 경제가 안 돌아가니까 경제적으로 아주 어렵고 또 일단 활동의 자유가 없어졌잖아요. 그것 또한 걱정되는 거고."

15. 관악구 거주 이유

저렴한 물가 등 생활 편의성이 정주 요인으로 지난해에 이어 1위를 지키고 있었고 공원, 산 등 자연환경 요인 역시 지난해 대비 상승함. 천혜의 자연환경을 활용한 도림천 개선 사업 영향도 있는 것으로 보임. 다만 교육/보육 환경에 대한 평가가 낮아 인식 재고가 필요해 보임.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악구 거주 이유는 '집세와 물가 등이 저렴해서'가 37.7%로 가장 높게 나타남.

- 다음으로 '학교, 직장 또는 사업 소재지라서'(23.2%), '공원, 산 등 자연환경이 좋아서'(20.4%), '기타'(16.4%), '교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서'(2.3%) 순으로 높았음.
- 2019년에 비해 가장 많이 상승한 관악구 거주 이유는 '집세와 물가 등이 저렴해서'(3.8%p 상승)인 것으로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

관악구 거주 이유	집세와 물가 등이 저렴해서	학교, 직장 또는 사업 소재지라서	공원, 산 등 자연환경이 좋아서	교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서	기타
2020년	**37.7**	23.2	20.4	2.3	16.4
2019년	**33.9**	27.0	17.2	4.1	13.5

나. FGI 결과

○ 관악구 거주 이유로 물가가 저렴하고 자연환경이 좋다는 의견이 대부분이었음.

○ 남성층에서는 도림천 개선 사업을 통해 홍수 등 친수 관리, 맑은 물 환경 개선, 걷기 운동 등 생활문화 공간으로 재탄생 등을 꼽고 있어 만족도가 높았음.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(물가저렴)** "여기가 가장 좋은 게 물가가 싸잖아요. 주부 입장에서는 그게 만족스럽고 의외로 청소년 시설이 잘 되어 있어요." "물가나 이런 부분에 대해서 서민들이 살기가 좋고."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(직장이 가까움)** "직장이 가까워서 거주하고 있고." "직장과 가깝다는 메리트가 있어서."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(물가저렴)** "관악구가 좋은 점은 물가도 싸고 다양한 환경이고 공기도 좋고 해서 관악구에 살게 되는 계기가 되었고 계속 살아보니까 정이 많은 사람도 많이 있어요."

16. 관악구 소식 인지 경로

지난해에 이어 현수막이 구정 정보 인지 매체로 1위를 유지했으며 구의 공식SNS(9.0%→16.2%)와 홈페이지(9.3%→15.5%)를 통한 정보 인지 비율도 1.5배가량 상승함. 코로나로 인한 언택트 환경에 구민들이 빠르게 적응하고 있음을 보여주는 지표로 2021년에도 이들 매체 강화가 필요함.

가. 전화+온라인 조사 결과

○ 관악구민에게 관악구 주요 소식 인지 경로를 물어본 결과 '현수막'이 19.4%로 가장 높았음.

- 다음으로 '관악구 공식 SNS(페이스북, 블로그 등)'(16.2%), 'HCN케이블 방송'(15.7%), '관악구청 홈페이지', '관악구 지역신문'(15.5%), '구정 소식지'(15.1%), '공무원 등 관계자'(2.6%) 순으로 나타남.
- 2019년에 비해 가장 많이 상승한 관악구 소식 경로는 '관악구 공식 SNS(페이스북, 블로그 등)'(7.2%p 상승)인 것으로 나타남.

[n=1,000, 단위 : %]

관악구 소식 인지 경로	현수막	관악구 공식 SNS (페이스북, 블로그 등)	HCN 케이블 방송	관악구청 홈페이지	관악구 지역신문	구정 소식지	공무원 등 관계자
2020년	**19.4**	16.2	15.7	15.5	15.5	15.1	2.6
2019년	**19.6**	9.0	10.9	9.3	12.8	15.6	2.9
2018년	**16.4**	10.4	12.6	17.5	17.9	18.5	3.9

나. FGI 결과

○ 참석자 대부분 관악구 소식을 지나가다 보는 현수막으로 인지하고 있었음.

그룹	주요 내용
(3040여성) 10년 이상 거주 주부와 자영업	**(현수막 홍보인지)** "차라리 현수막이 나을 것 같다는 생각은 있어요. 왜냐하면 버스를 타고 지나가든지 걸어가다가 보기라도 하면 궁금하고 필요한 사람이 검색을 해 보든 들어가 볼 것 아니에요?" **(현수막 홍보인지)** "대중교통을 이용하면 광고 화면이 있는데 거기로 접할 수 있으면 업데이트가 되지만 저는 이용하지 않기 때문에 현수막을 주로 봐요. 저는 그나마 그걸로 도움을 받는 것 같아요. 솔직히 찾아서 뭔가를 하는 사람은 많지 않을 것 같아요." **(관악구 홈페이지 이용)** "(관악구청 사이트에) 들어가 본 적 있어요. 저희 언니가 구나 시에서 하는걸 많이 봐요. 참여도 많이 하고. 그래서 언니는 이런 거 어떻게 알았냐고 물어보면 사이트에 들어가 보면 다 나와 있다고 하더라고요. 자체적으로 홍보를 많이 안 하니까 사이트에 들어가서 제가 원하는 걸 검색하다 보면 좋은 프로그램도 많이 있으니까 참여해 보라고 해요."
(3040남성) 10년 이상 거주 직장인과 주민	**(현수막 홍보인지)** "현수막은 많이 봤던 것 같아요. 큰 사업들 같은 경우는 출근하면서 봤어요."
(5060남성) 10년 이상 거주 직장인과 자영업	**(현수막 홍보인지)** "가끔 현수막 봐요. 지나가다가 보는데."

제 3 장 설문조사 결과 분석

제3장. 설문조사 결과 분석

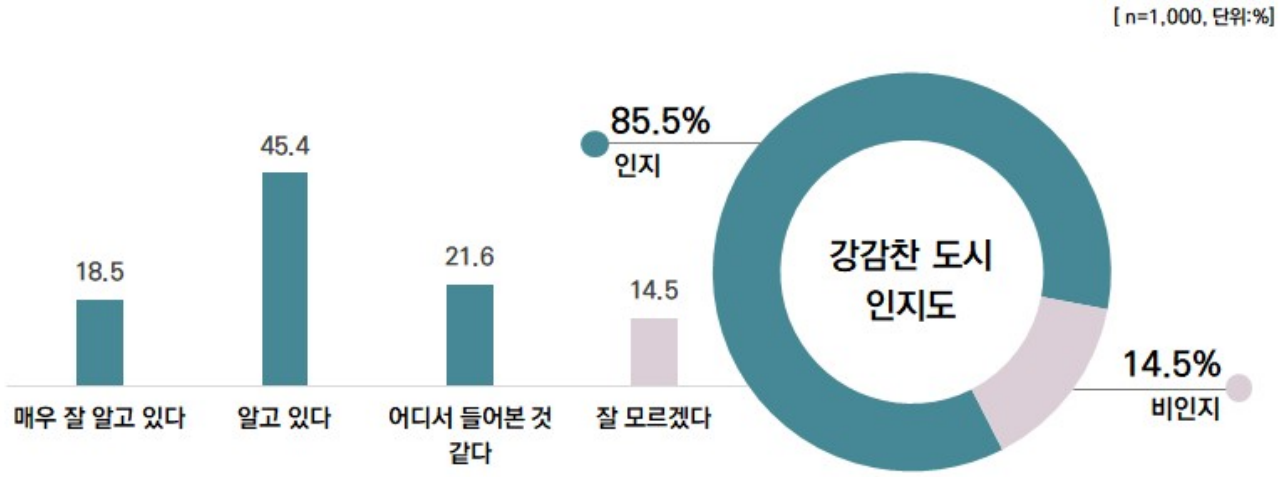
1. 강감찬도시 인지도

문. 관악구는 강감찬 장군이 태어난 곳으로서, 강감찬축제 등 다양한 강감찬 도시 사업을 펼치고 있습니다. 이에 대해 얼마나 알고 계십니까?

조사결과

- 관악구민의 강감찬 도시 사업 인지도는 85.5%(매우 잘 알고 있다 18.5% + 알고 있다 45.4% + 어디서 들어본 것 같다 21.6%)로 나타났으며 인지하지 못하는 비율은 14.5%로 나타남.

[그림1] 강감찬도시 인지도



응답자 특성별 분석

- 강감찬 도시 사업 인지도는 성별로 남성(88.3%), 권역별로 제2선거구(91.4%), 직업별로 무직/기타(90.5%), 거주 기간별로 10년 이상~20년 미만(88.8%), 구정 긍정평가층(88.6%)에서 높았음.
- 반면 비인지도는 연령별로 60대 이상(20.5%), 선거별로 제1선거구(20.1%), 직업별로 블루컬러(20.2%), 거주기간별로 5년 미만(19.4%) 집단에서 다소 높게 나타남.

요약 및 제언

- 관악구는 2016년부터 강감찬 축제를 개최하며 올해 1월부터 낙성대역을 강감찬역으로 병행 표기하고 강감찬 테마 버스를 운행하는 등 관악구를 강감찬 문화도시로 조성하려는 노력을 하고 있음.
- 조사 결과 강감찬 도시 사업에 대한 구민들의 전반적 인지도는 높은 편임. 전 연령층을 끌어들일 수 있을 만한 콘텐츠를 개발하고 강감찬 도시 브랜딩 사업을 적극적으로 홍보할 필요가 있음.

[표1] 강감찬도시 인지도

		사례수	매우 잘 알고 있다 ①	알고 있다 ②	어디서 들어본 것 같다 ③	잘 모르겠다 ④	인지 (①+②+③)	비인지 ④
전체		1000	18.5	45.4	21.6	14.5	85.5	14.5
성별	남성	499	20.5	45.6	22.1	11.7	88.3	11.7
	여성	501	16.5	45.2	21.0	17.3	82.7	17.3
연령	19~29세	256	12.0	41.0	32.2	14.8	85.2	14.8
	30대	196	20.6	44.7	22.1	12.6	87.4	12.6
	40대	153	20.8	48.8	19.1	11.4	88.6	11.4
	50대	151	19.1	54.7	15.9	10.4	89.6	10.4
	60대 이상	244	21.8	42.8	15.0	20.5	79.5	20.5
권역	제1선거구	266	17.0	40.7	22.2	20.1	79.9	20.1
	제2선거구	272	21.2	54.1	16.1	8.6	91.4	8.6
	제3선거구	229	17.8	42.8	23.7	15.7	84.3	15.7
	제4선거구	233	17.7	43.1	25.1	14.1	85.9	14.1
직업	자영업	148	21.8	34.3	24.9	19.0	81.0	19.0
	블루컬러	95	11.9	40.0	27.9	20.2	79.8	20.2
	화이트컬러	371	21.1	49.8	18.2	11.0	89.0	11.0
	전업주부	179	18.2	45.0	17.1	19.7	80.3	19.7
	학생	77	6.8	45.2	35.2	12.9	87.1	12.9
	무직/기타	130	19.3	50.2	21.0	9.5	90.5	9.5
거주기간	5년 미만	166	11.1	43.4	26.1	19.4	80.6	19.4
	5년 이상~10년 미만	138	15.9	47.8	18.8	17.6	82.4	17.6
	10년 이상~20년 미만	238	18.0	48.0	22.8	11.2	88.8	11.2
	20년 이상	458	22.2	44.1	20.1	13.6	86.4	13.6
구정 만족도	긍정평가	587	22.5	46.0	20.1	11.4	88.6	11.4
	부정평가	228	14.5	48.0	21.7	15.8	84.2	15.8
	모름	185	10.8	40.3	25.9	23.0	77.0	23.0

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

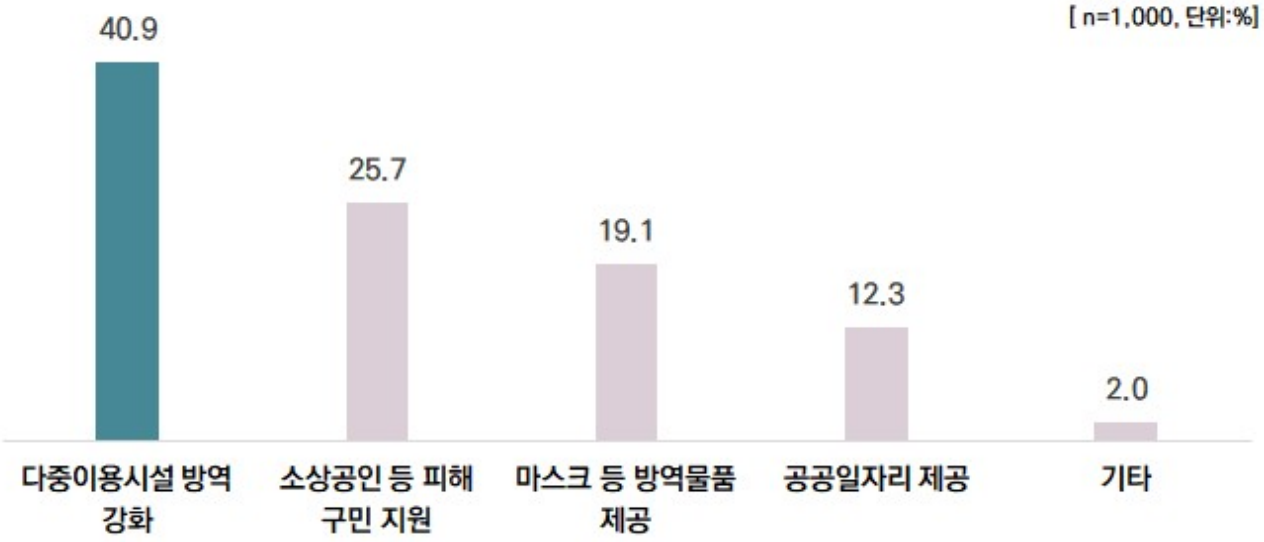
2. 포스트코로나 정책 우선순위

문. 2021년에도 코로나19가 지속된다면, 관악구에서 가장 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민에게 코로나19가 지속된다면 관악구에서 가장 우선적으로 추진해야 할 정책을 물어본 결과, '다중이용시설 방역 강화'가 40.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '소상공인 등 피해 구민 지원'(25.7%), '마스크 등 방역물품 제공'(19.1%), '공공일자리 제공'(12.3%) 순으로 나타남.

[그림2] 포스트코로나 정책 우선순위



응답자 특성별 분석

- 코로나19가 지속될 시 가장 우선적으로 추진해야 할 정책이 '다중이용시설 방역 강화'라는 응답은 권역별로 제4선거구(42.6%), 연령별로 30대(49.4%), 직업별로 학생(53.2%) 계층에서 높았음.
- '소상공인 등 피해 구민 지원'이라는 응답은 직업별로 자영업(60.7%)에서 특히 높게 나타남.

요약 및 제언

- 관악구는 유동인구 비율이 높아 코로나19 우선 순위 정책 문항 중 다중이용시설 방역 강화 응답률이 높은 것은 외부 요인에 의해 코로나19가 확산될 가능성이 있음을 우려하는 것으로 보임.
- 감염에 취약한 노약자가 밀집한 시설에 대한 방역 지원과 코로나로 어려움을 겪고 있는 소상공인에 대한 방역 물품 지원을 추진해야 함.

[표2] 포스트코로나 정책 우선순위

		사례수	다중이용시설 방역강화	소상공인 등 피해 구민 지원	마스크 등 방역물품 제공	공공일자리 제공	기타
전체		1000	40.9	25.7	19.1	12.3	2.0
성별	남성	499	40.8	27.6	19.0	10.2	2.4
	여성	501	41.0	23.9	19.1	14.4	1.6
연령	19~29세	256	43.0	30.7	13.4	10.3	2.6
	30대	196	49.4	23.2	15.9	11.0	0.5
	40대	153	47.2	25.6	17.3	8.8	1.0
	50대	151	39.2	23.3	21.3	13.4	2.9
	60대 이상	244	29.0	24.1	27.2	16.9	2.7
권역	제1선거구	266	40.0	30.1	15.1	13.3	1.5
	제2선거구	272	41.4	24.4	17.3	14.6	2.2
	제3선거구	229	39.6	23.1	25.2	10.3	1.9
	제4선거구	233	42.6	24.9	19.6	10.4	2.5
직업	자영업	148	19.3	60.7	15.0	4.1	1.0
	블루컬러	95	45.7	18.2	19.6	15.0	1.4
	화이트컬러	371	51.5	20.7	15.1	10.0	2.8
	전업주부	179	37.5	14.5	30.2	16.2	1.6
	학생	77	53.2	28.2	14.5	4.1	-
	무직/기타	130	29.5	19.7	22.0	25.5	3.3
거주기간	5년 미만	166	49.8	24.1	8.2	17.4	0.5
	5년 이상~10년 미만	138	46.7	27.6	10.6	10.0	5.1
	10년 이상~20년 미만	238	43.7	26.0	19.5	9.0	1.8
	20년 이상	458	34.5	25.6	25.2	12.9	1.7
구정 만족도	긍정평가	587	39.6	25.8	19.9	12.7	2.0
	부정평가	228	42.8	25.9	17.9	10.5	2.8
	모름	185	42.9	25.3	17.6	13.3	0.9

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

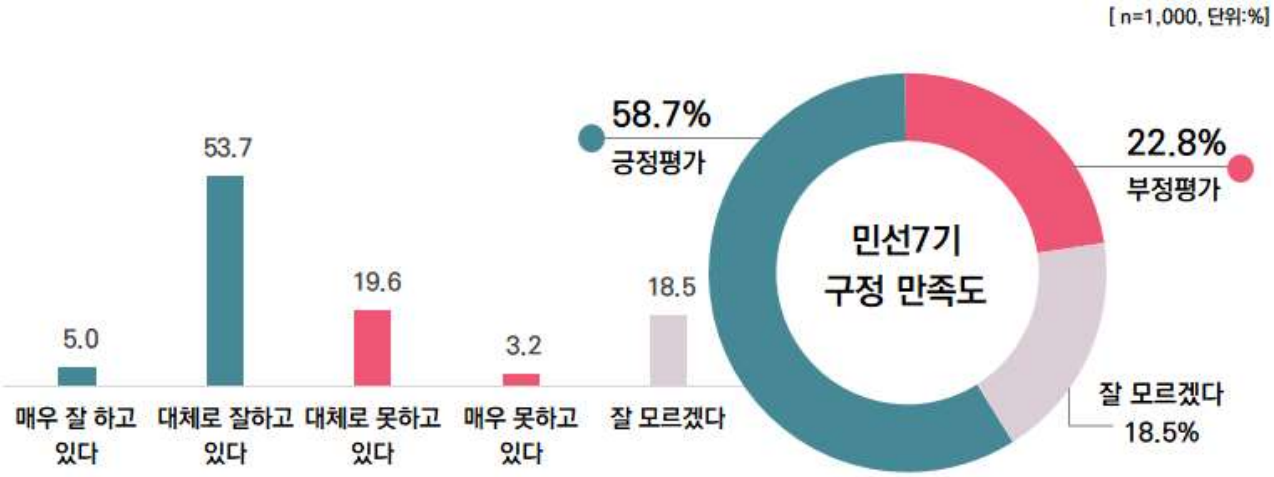
3. 민선7기 구정 만족도

문. 관악구에서 추진하고 있는 정책이나 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민에게 구정 만족도를 물어본 결과, 잘 하고 있다는 '긍정 평가' 58.7%(매우 잘하고 있다 5.0% + 대체로 잘하고 있다 53.7%), 못하고 있다는 '부정평가'는 22.8%(매우 못하고 있다 3.2% + 대체로 못하고 있다 19.6%)로 나타남.

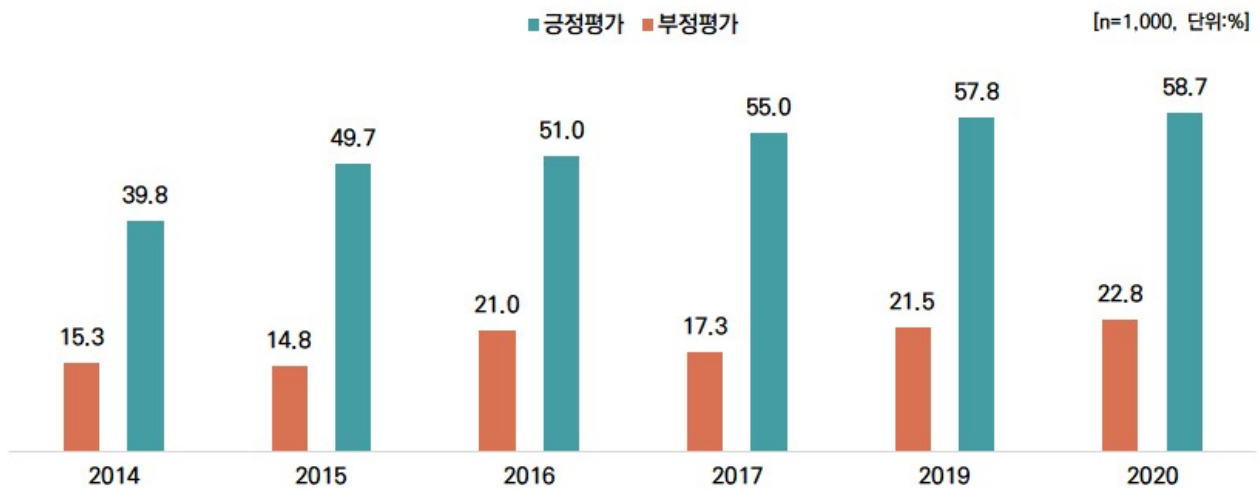
[그림3] 민선7기 구정 만족도



응답자 특성별 분석

- 관악구민의 관악구 추진 정책이나 사업 전반에 대한 '긍정 평가'는 연령별로 60대 이상(63.6%), 권역별로 제2선거구(66.8%), 직업별로 무직/기타(60.4%), 자영업(59.5%), 거주기간 10년 이상~20년 미만(65.7%)에서 높게 나타남.
- 못하고 있다는 '부정 평가'는 연령별로 19~29세(27.0%), 권역별로 제1선거구 (26.0%), 직업별로 블루컬러(27.0%), 거주기간 5년 이상~10년 미만(26.7%)에서 높게 나타남.

[그림4] 연도별 구정 만족도 비교



요약 및 제언

- 관악구민들은 관악구에서 추진하는 정책이나 사업에 대해 전반적으로 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타남. 대부분의 권역에서 높은 수준의 만족도를 보이지만, 권역별로 제1선거구 주민의 만족도는 비교적 낮은 경향을 보임. 만족도가 낮은 지역에 대한 지속적인 관심과 관리가 필요함.
- 사업과 정책에 대한 적극적인 홍보가 필요하며 구민들의 체감도 향상을 위해 정책 및 사업을 차질없이 수행하고 모니터링을 지속해야 함.

연도별 응답 비율

- 관악구는 2014년 이후부터 긍정평가가 꾸준히 상승하고 있음.
- 2019년 조사와 비교해보면, 긍정평가는 0.9%p(57.8% → 58.7%) 상승하였으나 부정평가 역시 1.3%p(21.5% → 22.8%) 증가하였음. 2019년에 비해 잘 모르겠다고 응답한 유보층이 감소한 대신 긍정평가와 부정평가에 영향을 준 것으로 보임.

[표3] 민선7기 구정 만족도

		사례수	매우 잘 하고 있다 ①	대체로 잘하고 있다 ②	대체로 못하고 있다 ③	매우 못하고 있다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	5.0	53.7	19.6	3.2	18.5	58.7	22.8
성별	남성	499	5.2	55.4	18.2	5.2	15.9	60.6	23.5
	여성	501	4.8	51.8	21.1	1.1	21.2	56.7	22.2
연령	19~29세	256	1.4	53.4	24.2	2.9	18.1	54.8	27.0
	30대	196	6.3	52.7	16.6	4.0	20.3	59.0	20.7
	40대	153	2.8	52.9	18.0	3.7	22.7	55.7	21.6
	50대	151	5.0	54.5	17.1	1.9	21.5	59.5	19.0
	60대 이상	244	9.2	54.4	20.0	3.2	13.1	63.6	23.2
권역	제1선거구	266	5.3	47.4	24.1	1.9	21.4	52.7	26.0
	제2선거구	272	5.2	61.6	15.9	2.0	15.3	66.8	17.9
	제3선거구	229	7.5	48.9	19.1	5.6	18.9	56.4	24.7
	제4선거구	233	2.1	56.0	19.5	3.6	18.8	58.2	23.1
직업	자영업	148	4.2	55.3	22.0	4.0	14.5	59.5	26.0
	블루컬러	95	5.1	49.0	22.8	4.3	18.9	54.1	27.0
	화이트컬러	371	4.8	53.9	19.5	3.8	18.0	58.7	23.3
	전업주부	179	7.2	51.7	19.9	0.8	20.3	58.9	20.8
	학생	77	4.7	54.0	15.0	1.0	25.4	58.6	16.0
	무직/기타	130	3.9	56.5	17.6	4.0	18.0	60.4	21.6
거주기간	5년 미만	166	2.8	48.3	18.1	2.6	28.3	51.1	20.7
	5년 이상~10년 미만	138	1.8	53.7	22.9	3.8	17.7	55.6	26.7
	10년 이상~20년 미만	238	7.8	57.9	16.9	2.4	15.0	65.7	19.3
	20년 이상	458	5.4	53.3	20.7	3.6	17.1	58.6	24.2
구정 만족도	긍정평가	587	8.6	91.4	-	-	-	100	-
	부정평가	228	-	-	86.1	13.9	-	-	100
	모름	185	-	-	-	-	100	-	-

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

4. 관악S밸리 관악구 발전 기여도

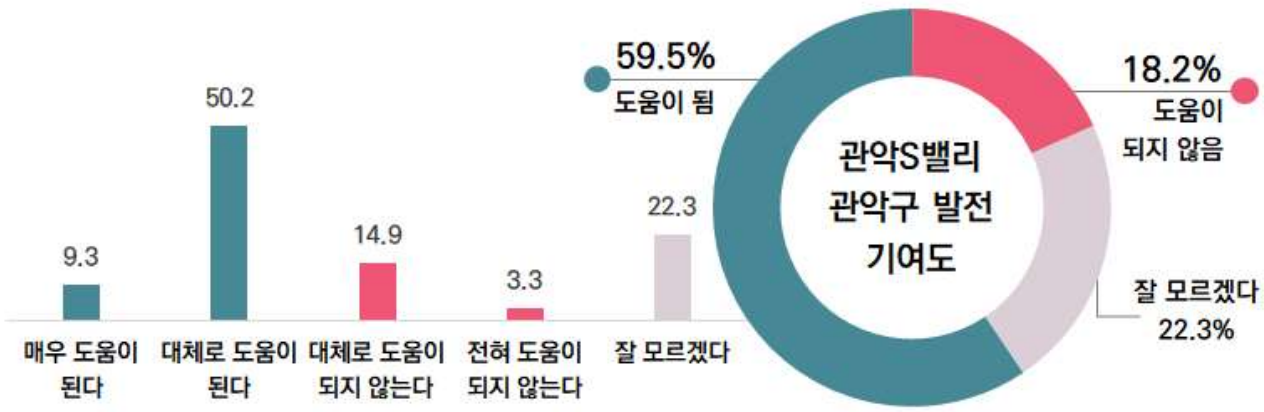
문. 관악구는 서울대 및 벤처기업들과 협력해 창업 인프라를 갖춘 '관악S밸리'를 조성 중입니다. '관악S밸리'는 관악구 발전에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민에게 '관악S밸리'가 관악구 발전에 얼마나 도움이 되는지 물어본 결과, 도움이 된다는 '긍정 평가'는 59.5%(매우 도움이 된다 9.3% + 대체로 도움이 된다 50.2%), 도움이 되지 않는다는 '부정 평가'는 18.2%(전혀 도움이 되지 않는다 3.3% + 대체로 도움이 되지 않는다 14.9%)로 나타남.

[그림5] 민선7기 관악S밸리 관악구 발전 기여도

[n=1,000, 단위:%]



응답자 특성별 분석

- 관악S밸리가 관악구 발전에 도움이 된다는 응답은 권역별로 제2선거구(60.5%), 직업별로 전업주부(64.4%), 거주기간별로 10년 이상~20년 미만(62.5%), 구정 긍정평가(67.2%) 집단에서 높았음.
- 연령별로는 50대(68.2%), 60대 이상(67.5%) 등 젊은층보다는 고연령층에서 긍정평가가 높게 나타남.

요약 및 제언

- 관악구는 민선7기 들어 스타트업의 성장 지원을 위한 창업 인프라를 구축하고, 민간투자사와 협력해 창업지원펀드를 조성하는 등 관악S밸리에 대한 사업을 차질없이 진행하고 있음.
- 벤처·창업기업의 성장과 지역 안착이 지역경제 활성화로 이어질 수 있도록 지속적인 지원정책을 펼칠 필요가 있으며, G밸리, 마곡밸리 등 서울형 신산업 거점과 연계해 지역자원과 역량을 더욱 강화하는 정책 마련 및 홍보가 필요함.

[표4] 관악S밸리 관악구 발전 기여도

		사례수	매우 도움이 된다 ①	대체로 도움이 된다 ②	대체로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	9.3	50.2	14.9	3.3	22.3	59.5	18.2
성별	남성	499	10.6	49.7	16.5	4.1	19.2	60.3	20.5
	여성	501	8.1	50.7	13.4	2.5	25.4	58.7	15.8
연령	19~29세	256	2.1	50.8	16.4	1.7	29.0	52.9	18.1
	30대	196	8.7	44.5	19.0	7.4	20.3	53.3	26.4
	40대	153	7.9	49.4	17.2	2.9	22.6	57.4	20.1
	50대	151	14.6	53.6	13.8	3.8	14.2	68.2	17.6
	60대 이상	244	15.1	52.3	9.3	1.5	21.7	67.5	10.8
권역	제1선거구	266	10.3	49.9	15.3	3.8	20.7	60.2	19.1
	제2선거구	272	9.4	51.2	13.8	2.7	23.0	60.5	16.5
	제3선거구	229	9.9	47.2	18.0	3.9	21.0	57.1	21.9
	제4선거구	233	7.7	52.2	12.8	2.6	24.6	60.0	15.5
직업	자영업	148	15.8	41.6	15.5	2.5	24.6	57.4	18.0
	블루컬러	95	3.1	53.5	15.3	3.5	24.6	56.6	18.8
	화이트컬러	371	9.5	52.5	17.8	4.3	16.0	62.0	22.1
	전업주부	179	11.2	53.2	12.5	1.6	21.5	64.4	14.2
	학생	77	-	62.4	9.5	1.8	26.4	62.4	11.3
	무직/기타	130	9.1	39.7	12.3	4.1	34.8	48.8	16.4
거주기간	5년 미만	166	5.5	53.8	14.4	1.3	25.0	59.3	15.8
	5년 이상~10년 미만	138	2.2	53.0	19.8	6.2	18.8	55.2	26.0
	10년 이상~20년 미만	238	10.1	52.3	14.9	1.9	20.8	62.5	16.8
	20년 이상	458	12.5	46.9	13.6	3.8	23.2	59.4	17.5
구정 만족도	긍정평가	587	11.9	55.4	9.0	1.4	22.3	67.2	10.5
	부정평가	228	5.7	38.1	31.6	9.6	15.0	43.8	41.2
	모름	185	5.9	48.5	13.0	1.4	31.2	54.4	14.4

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

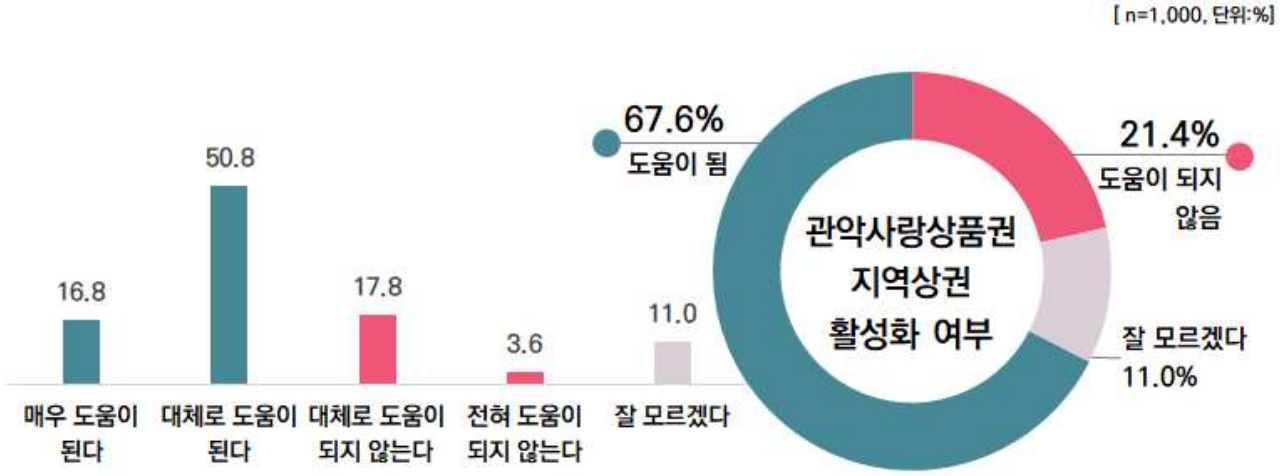
5. 관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 여부

문. 관악구는 올해 230억원 규모의 관악사랑상품권을 발행하였으며 내년에는 300억원을 추가 발행할 계획입니다. 이는 관악 지역경제 활성화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민에게 관악사랑상품권 발행이 지역상권 활성화에 도움이 되는지 물어본 결과, 도움이 된다는 '긍정 평가'가 67.6%(매우 도움이 된다 16.8% + 대체로 도움이 된다 50.8%), 도움이 되지 않는다는 '부정 평가'가 21.4%(전혀 도움이 되지 않는다 3.6% + 대체로 도움이 되지 않는다 17.8%)로 나타남.

[그림6] 관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 여부



응답자 특성별 분석

- 관악사랑상품권 발행이 지역상권 활성화에 도움이 된다는 '긍정평가'는 연령별로 60세 이상(70.1%), 권역별로 제4선거구(71.5%), 직업별로 전업주부(70.0%), 거주기간별로 10년 이상~20년 미만(69.2%)에서 높게 나타남.
- 반면 '부정평가'는 권역별로 제3선거구(26.5%), 직업별로 블루컬러(30.5%)에서 비교적 높았음.

요약 및 제언

- 관악구는 코로나19로 침체된 지역경제를 살리기 위해 1월부터 총 230억원 규모의 관악사랑상품권을 발행하였으며 구매 시 상시 할인율 7% 특별 할인율 15%를 제공하고, 구매 한도를 높이는 등 다양한 혜택을 제공한 바 있음.
- 권익증진과 현금지원에 대한 정책 수요가 상대적으로 높아 예산이 가능한 범위 내에서 가급적 규모를 확대하고 지속적으로 제도를 강화해 나갈 필요가 있음.

[표5] 관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 여부

		사례수	매우 도움이 된다 ①	대체로 도움이 된다 ②	대체로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	16.8	50.8	17.8	3.6	11.0	67.6	21.4
성별	남성	499	16.7	51.8	17.7	4.7	9.1	68.5	22.4
	여성	501	16.9	49.9	17.8	2.6	12.9	66.7	20.3
연령	19~29세	256	12.4	51.6	20.2	2.3	13.5	64.0	22.5
	30대	196	21.8	48.0	16.2	5.2	8.8	69.8	21.4
	40대	153	18.9	47.9	16.6	3.6	13.0	66.8	20.2
	50대	151	15.7	52.2	16.8	3.4	11.9	67.9	20.2
	60대 이상	244	16.7	53.4	17.7	3.8	8.4	70.1	21.5
권역	제1선거구	266	15.0	52.2	18.0	5.4	9.3	67.2	23.4
	제2선거구	272	15.1	53.3	17.6	2.2	11.7	68.4	19.9
	제3선거구	229	16.7	46.6	21.5	5.0	10.3	63.3	26.5
	제4선거구	233	20.8	50.6	14.0	1.7	12.8	71.5	15.7
직업	자영업	148	19.9	48.8	19.3	4.1	7.9	68.7	23.4
	블루컬러	95	8.1	50.4	23.9	6.5	11.0	58.5	30.5
	화이트컬러	371	19.7	46.9	17.8	4.2	11.3	66.6	22.1
	전업주부	179	17.6	52.4	16.0	3.1	11.0	70.0	19.0
	학생	77	11.8	52.9	18.1	0.8	16.5	64.7	18.8
	무직/기타	130	13.2	61.3	13.5	1.5	10.5	74.5	15.0
거주기간	5년 미만	166	18.4	47.4	18.9	2.6	12.6	65.9	21.5
	5년 이상~10년 미만	138	12.7	51.5	17.6	6.1	12.1	64.2	23.7
	10년 이상~20년 미만	238	17.6	51.6	17.0	4.1	9.7	69.2	21.1
	20년 이상	458	17.0	51.5	17.7	3.0	10.8	68.5	20.7
구정 만족도	긍정평가	587	22.6	53.9	14.1	1.2	8.3	76.4	15.2
	부정평가	228	6.0	46.5	30.0	10.9	6.6	52.5	40.9
	모름	185	11.8	46.6	14.4	2.4	24.9	58.4	16.7

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

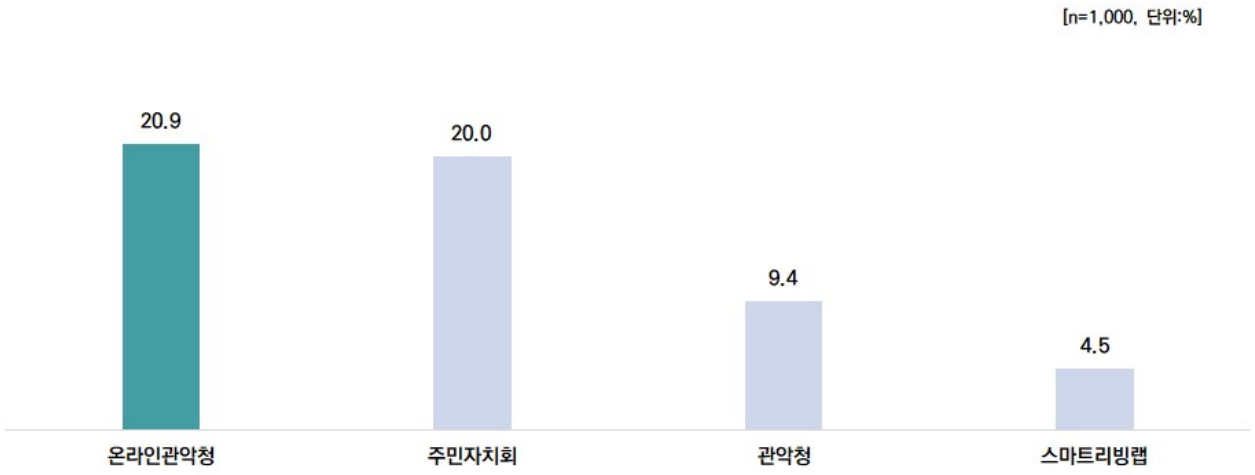
6. 주민 소통 정책 인지도

문. 민선7기 관악구에서 추진하고 있는 참여와 소통 정책 중 가장 잘 알고 있는 사업은 무엇입니까?

조사결과

- 관악구민에게 관악구가 추진하고 있는 참여와 소통 정책 중 가장 잘 알고 있는 사업을 물어본 결과, '온라인관악청'이 20.9%, 다음으로 '주민자치회'가 20.0%로 나타남.
- 다음으로 '관악청'(9.4%), '스마트리빙랩'(4.5%)순으로 나타남.

[그림7] 주민 소통 정책 인지도



응답자 특성별 분석

- 관악구에서 추진 중인 참여와 소통 정책 중 가장 잘 알고 있는 사업을 질문한 결과 '온라인관악청'이라고 응답한 비율은 연령별로 30대(29.0%), 권역별로 제2선거구(26.1%), 직업별로 화이트컬러(29.2%), 거주기간별로 5년 미만(30.7%) 집단에서 높게 나타남.
- 다음으로 '주민자치회'라고 응답한 비율은 연령별로 40대(25.4%), 권역별로 제4선거구(26.3%), 직업별로 전업주부(30.0%), 거주기간별로 20년 이상 거주자(22.8%)에서 높게 나타남.

요약 및 제언

- 관악구민들은 여러 방면으로 관악구 정책을 인지하고 있었으며 온라인관악청과 주민자치회에 대한 인지도가 높은 편이었음.
- 코로나로 인해 비대면 소통 창구의 중요성이 높아지고 있으므로 온라인관악청에서 참여 가능한 온라인 주민자치회, 정책 제안, 주민참여예산 결정 등을 적극적으로 홍보하여 구민들의 참여도를 높이는 것에 주력해야 함.

[표6] 주민 소통 정책 인지도

		사례수	온라인관악청	주민자치회	관악청	스마트리빙랩	기타
전체		1000	20.9	20.0	9.4	4.5	45.2
성별	남성	499	21.9	17.3	10.0	5.4	45.4
	여성	501	19.8	22.6	8.9	3.6	45.1
연령	19~29세	256	27.6	15.6	6.7	4.4	45.6
	30대	196	29.0	17.2	12.3	3.6	37.9
	40대	153	15.7	25.4	13.2	5.1	40.6
	50대	151	18.1	18.3	8.1	6.5	49.0
	60대 이상	244	12.2	24.5	8.4	3.8	51.2
권역	제1선거구	266	21.1	20.0	9.2	5.7	43.9
	제2선거구	272	26.1	15.8	11.1	3.8	43.2
	제3선거구	229	17.6	18.4	8.0	7.1	48.8
	제4선거구	233	17.7	26.3	9.1	1.5	45.5
직업	자영업	148	13.0	25.9	9.1	3.8	48.3
	블루컬러	95	22.1	12.2	9.9	3.2	52.6
	화이트컬러	371	29.2	15.8	12.8	5.4	36.8
	전업주부	179	8.6	30.0	5.4	3.4	52.6
	학생	77	25.1	22.8	-	7.3	44.8
	무직/기타	130	19.3	15.4	10.9	3.8	50.6
거주기간	5년 미만	166	30.7	11.2	9.8	5.6	42.7
	5년 이상~10년 미만	138	28.1	19.2	7.9	5.7	39.1
	10년 이상~20년 미만	238	23.4	21.1	10.5	4.7	40.3
	20년 이상	458	13.8	22.8	9.2	3.7	50.5
구정 만족도	긍정평가	587	24.0	21.1	11.4	4.9	38.6
	부정평가	228	23.3	20.3	7.6	4.8	44.1
	모름	185	8.0	16.1	5.3	3.1	67.5

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

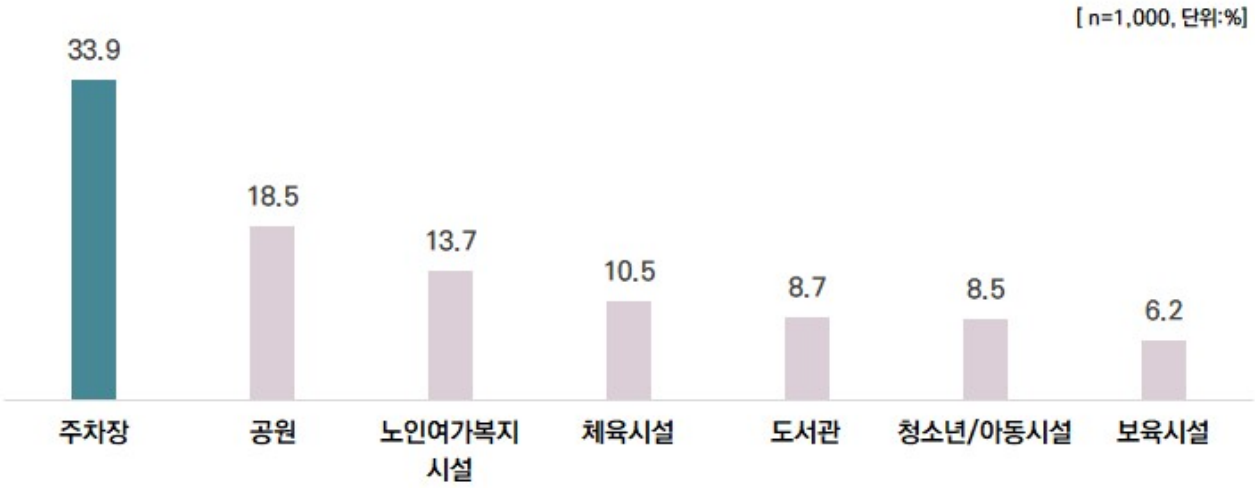
7. 삶의 질 향상 위한 확충 시설

문. 우리동네 주민의 삶의 질을 향상시키기 위해 가장 시급히 확충할 시설은 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 우리동네 삶의 질을 향상시키기 위해 가장 시급히 확충해야 할 시설에 대한 응답을 받은 결과 '주차장'이라고 응답한 비율이 33.9%로 가장 높았음.
- 다음으로 '공원'(18.5%), '노인여가복지시설'(13.7%), '체육시설'(10.5%), '도서관'(8.7%), '청소년·아동시설'(8.5%), '보육시설'(6.2%) 순임.

[그림8] 삶의 질 향상 위한 확충 시설



응답자 특성별 분석

- '주차장'이 가장 시급히 확충해야 할 시설이라는 응답은 연령별로 40대(38.8%), 권역별로 제4선거구(40.9%), 직업별로 자영업(53.3%)에서 특히 높았음.
- '공원'이라고 응답한 비율은 연령별로 19~29세(24.1%), 권역별로 제1선거구(20.7%), 직업별로 학생(32.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.

요약 및 제언

- 관악구는 주택 밀집 지역이 많아 주차 공간 부족으로 통행에 불편함이 많음. 남현동 제1공영주차장 부지에 지상 공원과 지하 공영주차장을 건설하는 계획을 수립하고 2021년 12월에 준공될 예정임. 주차장과 공원에 대한 수요 요구가 높은 만큼, 주거지 전용 주차장과 공공부지를 활용한 주차장을 확충하는 등 주차난 해소에 대한 정책 및 사업을 꾸준히 지속할 필요가 있음.

[표7] 삶의 질 향상 위한 확충 시설

		사례수	주차장	공원	노인 여가 복지 시설	체육 시설	도서관	청소년 ·아동 시설	보육 시설
전체		1000	33.9	18.5	13.7	10.5	8.7	8.5	6.2
성별	남성	499	37.2	16.5	11.0	11.9	9.9	7.6	6.0
	여성	501	30.7	20.6	16.3	9.2	7.4	9.4	6.4
연령	19~29세	256	30.3	24.1	7.8	17.3	11.2	4.3	5.1
	30대	196	38.5	22.6	3.8	8.0	9.0	7.2	10.9
	40대	153	38.8	17.7	8.1	9.6	9.2	12.8	3.8
	50대	151	31.0	17.3	14.9	9.3	10.5	13.3	3.9
	60대 이상	244	32.9	10.8	30.5	6.9	4.2	8.3	6.4
권역	제1선거구	266	32.2	20.7	13.6	10.7	7.1	8.4	7.3
	제2선거구	272	28.2	21.0	13.9	12.0	11.0	7.0	6.9
	제3선거구	229	35.8	14.5	14.6	8.6	13.4	8.9	4.2
	제4선거구	233	40.9	17.1	12.6	10.6	3.0	9.9	6.0
직업	자영업	148	53.3	7.2	10.8	12.7	4.8	8.7	2.5
	블루컬러	95	35.9	10.5	18.2	12.4	10.9	10.5	1.6
	화이트컬러	371	33.2	22.9	6.9	9.3	11.8	6.8	9.1
	전업주부	179	25.5	15.8	27.0	9.6	3.8	13.1	5.2
	학생	77	32.0	32.3	7.2	15.3	7.4	3.3	2.6
	무직/기타	130	25.5	20.5	18.5	8.7	9.7	8.3	8.8
거주기간	5년 미만	166	38.9	24.8	5.3	12.9	10.5	5.9	1.8
	5년 이상~10년 미만	138	36.3	24.3	6.0	7.6	9.4	6.4	10.0
	10년 이상~20년 미만	238	31.3	18.0	15.5	12.5	10.6	9.3	2.9
	20년 이상	458	32.8	14.8	18.0	9.6	6.7	9.7	8.3
구정 만족도	긍정평가	587	32.7	17.5	15.5	10.4	8.8	9.1	6.1
	부정평가	228	35.4	19.2	9.2	14.2	8.1	7.1	6.8
	모름	185	36.0	21.2	13.3	6.5	9.0	8.5	5.7

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

8. 별빛내린천(도림천) 특화사업

문. 관악구는 시민친화적인 도림천을 조성하기 위해 명소화 사업을 추진하고 있습니다. 이를 위해 더욱 확충해야 할 시설은 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 도림천 명소화 사업을 위해 확충해야 할 시설은 '산책로'(37.6%)가 가장 높은 응답률을 보임.
- 다음으로 확충해야 할 시설은 '문화공간'(27.1%), '주민쉼터'(17.2%), '자전거도로'(11.5%) 순으로 나타남.

[그림9] 별빛내린천(도림천) 특화사업

응답자 특성별 분석

- 시민 친화적인 도림천을 조성하기 위해 확충해야 할 시설로 '산책로'를 뽑은 응답은 연령별로 30대(46.0%), 권역별로 제2선거구(41.6%), 직업별로 화이트컬러(41.6%), 거주기간 별로 5년 미만 거주(43.4%)가 높았음.
- '문화공간'이라는 응답은 50대(33.5%), 제3선거구(29.9%), 학생(34.8%), 5년 이상~10년 미만 거주자(34.2%)에서 높은 경향을 보임.

요약 및 제언

- 관악구는 도림천 브랜드 네이밍을 별빛내린천으로 채택하고, 도림천을 서남권을 대표하는 생태 하천으로 조성하기 위한 특화사업 등을 지속적으로 펼치고 있음.
- 주민 수요가 높은 산책로, 문화공간 등을 확충하는 정책들을 추진해야 함.

[표8] 별빛내린천(도림천) 특화사업

		사례수	산책로	문화공간	주민쉼터	자전거도로	기타
전체		1000	37.6	27.1	17.2	11.5	6.6
성별	남성	499	36.7	30.9	18.5	9.3	4.7
	여성	501	38.6	23.3	16.0	13.6	8.5
연령	19~29세	256	34.2	29.4	12.5	19.3	4.7
	30대	196	46.0	24.5	14.4	13.7	1.3
	40대	153	45.6	29.0	14.9	6.8	3.8
	50대	151	33.3	33.5	17.9	9.3	6.0
	60대 이상	244	32.2	21.5	25.6	5.7	14.9
권역	제1선거구	266	38.6	27.4	16.5	11.4	6.1
	제2선거구	272	41.6	26.2	15.9	12.8	3.6
	제3선거구	229	34.4	29.9	19.3	11.2	5.2
	제4선거구	233	35.0	24.9	17.7	10.3	12.0
직업	자영업	148	33.4	25.2	22.0	10.8	8.6
	블루컬러	95	37.9	29.5	16.1	12.0	4.5
	화이트컬러	371	41.6	28.9	15.3	12.3	2.0
	전업주부	179	38.6	23.1	18.9	6.1	13.3
	학생	77	27.4	34.8	13.1	15.5	9.2
	무직/기타	130	35.8	22.9	18.3	14.5	8.4
거주기간	5년 미만	166	43.4	24.8	11.4	15.4	5.0
	5년 이상~10년 미만	138	40.0	34.2	14.7	9.0	2.2
	10년 이상~20년 미만	238	37.9	31.9	13.8	12.8	3.6
	20년 이상	458	34.7	23.2	21.9	10.1	10.1
구정 만족도	긍정평가	587	34.6	29.5	18.4	12.1	5.3
	부정평가	228	37.3	26.3	17.3	12.6	6.5
	모름	185	47.5	20.3	13.4	8.1	10.6

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

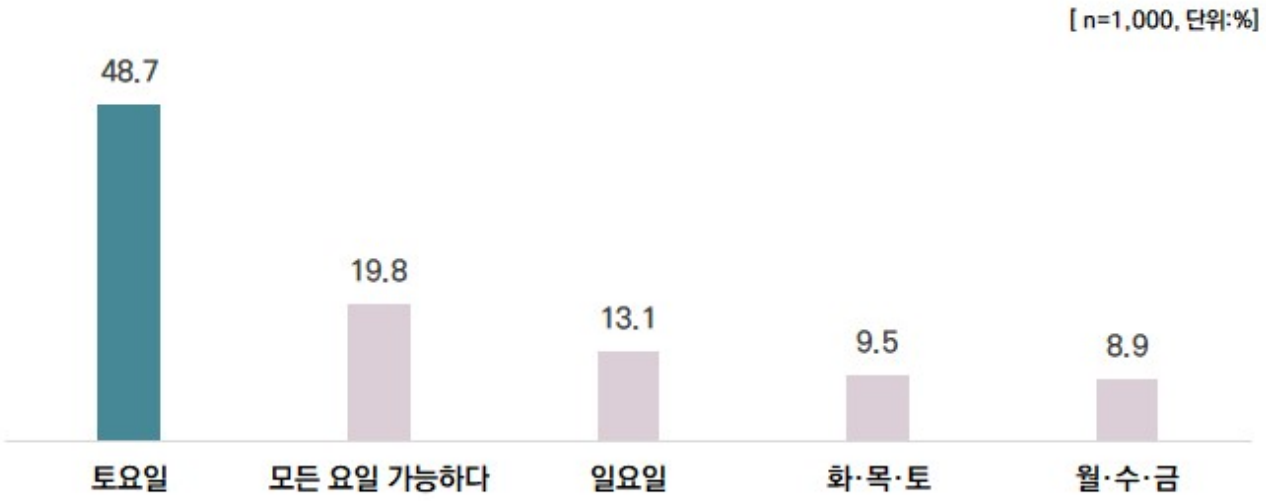
9. 생활쓰레기 배출일 인지도

문. 관악구 주거지역의 생활쓰레기 배출 시간은 저녁 6시부터 자정까지입니다. 쓰레기를 배출하면 안되는 요일은 언제로 알고 계십니까?

조사결과

- 관악구민들의 쓰레기를 배출하면 안 되는 요일 인지도는 48.7%로 나타남.

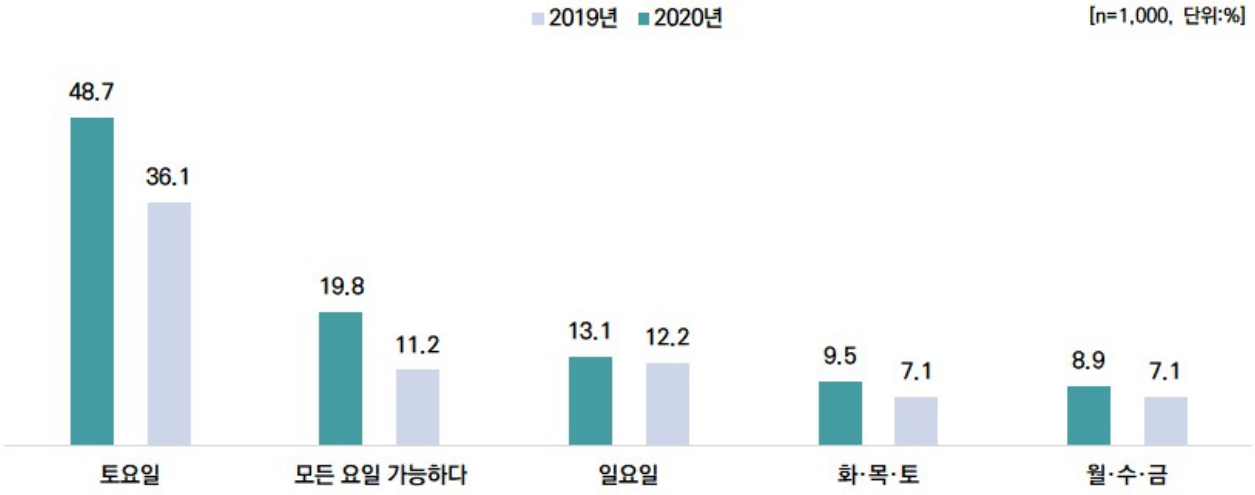
[그림10] 생활쓰레기 배출일 인지도



응답자 특성별 분석

- 쓰레기를 배출하면 안되는 요일 인지도는 연령별로 40대(54.8%), 권역별로 제3선거구(53.5%), 직업별로 자영업(57.3%), 전업주부(56.5%), 거주기간별로 10년 이상~20년 미만(53.4%) 집단에서 높게 나타남.

[그림11] 연도별 생활쓰레기 배출일 인지도



연도별 응답 비율

- 2019년 조사와 비교해보면, 쓰레기를 배출하면 안되는 요일을 정확히 알고 있는 구민은 12.6%p(36.1% → 48.7%)가 상승하였으나 여전히 관악구민의 절반 정도는 쓰레기 배출일을 정확히 인지하지 못하고 있음.

요약 및 제언

- 관악구는 2018년부터 생활 쓰레기 수거를 격일 수거에서 매일 수거로 전환하였음. 올바른 폐기물 배출 방법과 관련하여 관악구 공식 SNS 및 홈페이지, 현수막과 입간판 등 온/오프라인을 통한 전반적인 홍보가 필요함.

[표9] 생활쓰레기 배출일 인지도

		사례수	토요일	모든 요일 가능하다	일요일	화·목·토	월·수·금
전체		1000	48.7	19.8	13.1	9.5	8.9
성별	남성	499	45.4	20.8	15.1	9.3	9.5
	여성	501	51.9	18.9	11.2	9.6	8.4
연령	19~29세	256	40.2	19.4	12.6	14.4	13.5
	30대	196	46.6	24.7	10.6	9.5	8.6
	40대	153	54.8	16.3	13.0	8.3	7.7
	50대	151	51.3	22.2	13.8	7.3	5.5
	60대 이상	244	53.8	17.2	15.4	6.3	7.3
권역	제1선거구	266	46.2	22.6	12.8	10.5	8.0
	제2선거구	272	47.0	20.3	14.7	10.0	8.0
	제3선거구	229	53.5	18.4	12.2	10.7	5.2
	제4선거구	233	48.7	17.6	12.5	6.5	14.7
직업	자영업	148	57.3	18.5	11.0	2.6	10.6
	블루컬러	95	53.3	15.7	11.0	11.2	8.8
	화이트컬러	371	43.1	20.6	17.0	12.0	7.2
	전업주부	179	56.5	18.9	8.3	8.5	7.7
	학생	77	50.3	11.2	5.6	11.9	20.9
	무직/기타	130	39.5	28.3	17.0	8.5	6.7
거주기간	5년 미만	166	42.9	19.8	14.4	10.8	12.0
	5년 이상~10년 미만	138	43.7	16.1	23.1	11.1	6.0
	10년 이상~20년 미만	238	53.4	19.6	11.1	6.4	9.6
	20년 이상	458	49.8	21.1	10.7	10.1	8.3
구정 만족도	긍정평가	587	48.3	19.8	13.2	9.6	9.1
	부정평가	228	46.8	18.9	13.9	13.6	6.9
	모름	185	52.3	21.2	11.8	4.0	10.8

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

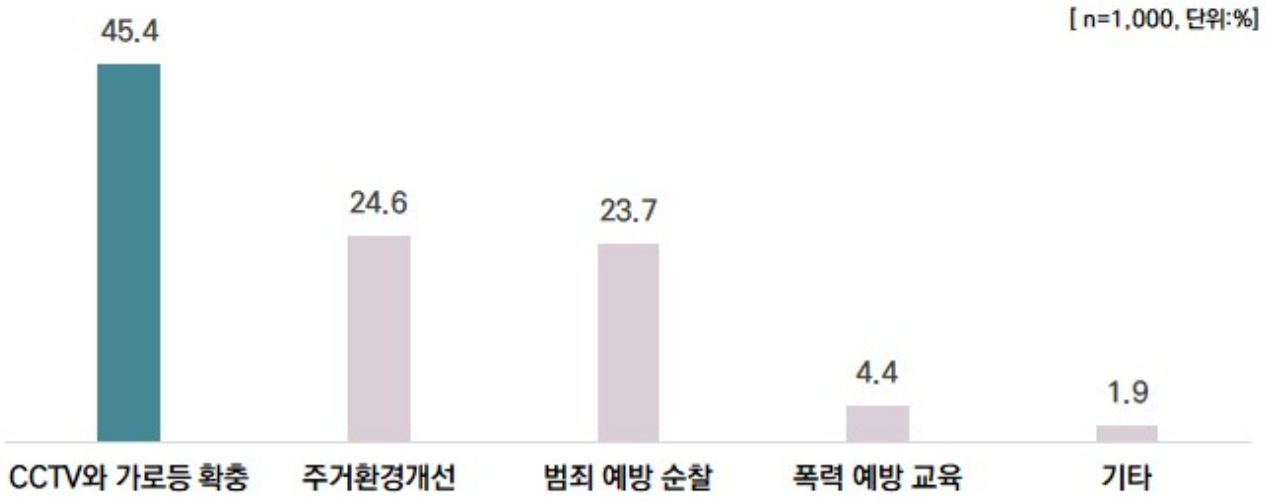
10. 범죄없는 안전도시 추진 사업

문. 관악구는 범죄로부터 안전한 도시를 만들기 위해 다양한 사업을 추진하고 있습니다. 앞으로 가장 중점적으로 추진해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 안전도시를 만들기 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 사업을 질문한 결과, 'CCTV와 가로등 확충'이 45.4%로 가장 높았음.
- 다음으로 '주거환경 개선'(24.6%), '범죄 예방 순찰'(23.7%), '폭력 예방 교육'(4.4%) 순으로 나타남.

[그림12] 범죄없는 안전도시 추진 사업



응답자 특성별 분석

- 'CCTV와 가로등 확충'이라고 응답한 비율은 연령별로 60대 이상(47.4%), 권역별로 제1선거구(48.9%), 직업별로 무직/기타(53.3%), 거주기간별로 5년 미만 거주자(48.6%)에서 높았음.
- '주거환경 개선' 응답률은 40대(32.9%), 제2선거구(27.5%), 화이트컬러(30.8%), 5년 이상~10년 미만 거주자(38.2%)에서 높게 나타남.

요약 및 제언

- 2019년 설문조사에서 여성 안전 환경 조성을 위해 필요한 사업을 물어본 결과 'CCTV와 가로등 설치'라고 응답한 비율이 54.8%로 가장 높아 관악구민들의 CCTV와 가로등 설치에 대한 요구는 지속적으로 높은 상황임.
- 관악구는 야간 보행자를 위해 CCTV 및 비상벨 LED 안내판을 구축하는 등 개선을 위해 노력하고 있음. CCTV를 설치하면 강력범죄가 감소하는 효과가 있으므로 지역 내 방범 취약 지역을 위주로 CCTV와 가로등을 설치해야 함.

[표10] 범죄없는 안전도시 추진 사업

		사례수	CCTV와 가로등 확충	주거환경개선	범죄 예방 순찰	폭력 예방 교육	기타
전체		1000	45.4	24.6	23.7	4.4	1.9
성별	남성	499	47.0	27.8	21.2	3.2	0.9
	여성	501	43.8	21.5	26.2	5.6	2.8
연령	19~29세	256	44.1	21.3	33.0	1.6	-
	30대	196	46.9	28.9	18.8	4.8	0.6
	40대	153	43.6	32.9	18.6	4.1	0.8
	50대	151	44.2	23.8	23.4	8.7	-
	60대 이상	244	47.4	20.0	21.3	4.6	6.7
권역	제1선거구	266	48.9	24.5	20.0	5.2	1.4
	제2선거구	272	48.1	27.5	21.8	1.8	0.9
	제3선거구	229	36.6	25.1	29.5	5.9	2.9
	제4선거구	233	46.9	20.9	24.4	5.0	2.7
직업	자영업	148	48.1	24.3	19.0	7.6	0.9
	블루컬러	95	45.5	17.8	32.2	4.5	-
	화이트컬러	371	44.0	30.8	22.6	2.3	0.3
	전업주부	179	41.9	16.4	25.7	8.7	7.3
	학생	77	41.7	27.1	31.2	-	-
	무직/기타	130	53.3	22.1	18.9	3.2	2.5
거주기간	5년 미만	166	48.6	25.5	24.2	1.7	-
	5년 이상~10년 미만	138	37.4	38.2	21.1	2.8	0.5
	10년 이상~20년 미만	238	44.3	23.3	28.0	2.8	1.7
	20년 이상	458	47.2	20.9	22.1	6.7	3.1
구정 만족도	긍정평가	587	46.4	22.4	24.8	4.5	1.8
	부정평가	228	43.8	29.5	18.3	5.6	2.8
	모름	185	44.1	25.5	26.8	2.4	1.1

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

11. 1인 가구 정책

문. 관악구는 1인 가구 비중이 매우 높습니다. 혼자 사시는 분들의 삶을 향상시키기 위해 가장 중점적으로 추진해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민들은 1인 가구를 위해 '주거복지 지원'(28.5%)을 가장 중점적으로 추진해야 한다고 응답함.
- 다음으로 '일자리 제공'(21.7%), '건강·돌봄 서비스'(17.2%), '생계비 지원'(16.3%), '사회관계망 형성'(13.1%) 순으로 응답함.

[그림13] 1인 가구 정책

응답자 특성별 분석

- 1인가구를 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 정책으로 '주거복지 지원'을 꼽은 비율은 연령별로 19~29세(38.1%), 권역별로 제2선거구(33.3%), 직업별로 화이트컬러(39.7%), 거주기간 5년 이상~10년 미만(49.0%)에서 높았음.
- '일자리 제공'이라고 응답한 비율은 50대(26.8%), 제3선거구(26.2%), 블루컬러(33.6%)에서 상대적으로 높게 나타났음.

요약 및 제언

- 주거복지 지원에 대한 응답은 19~29세(38.1%), 30대(36.4%)와 같은 젊은 층에서 높은 응답률을 보임.
- 주거 수요가 많은 젊은 층을 대상으로 공공주택 사업, 청년 우대 정책 확대를 모색해야 함.

[표11] 1인 가구 정책

		사례수	주거복지 지원	일자리 제공	건강·돌봄 서비스	생계비 지원	사회관계망 형성	기타
전체		1000	28.5	21.7	17.2	16.3	13.1	3.2
성별	남성	499	29.8	20.0	13.6	16.4	16.3	3.8
	여성	501	27.1	23.4	20.8	16.2	9.8	2.6
연령	19~29세	256	38.1	20.5	10.8	20.0	8.1	2.5
	30대	196	36.4	16.5	13.9	17.3	12.4	3.5
	40대	153	30.0	19.2	18.1	11.1	18.9	2.6
	50대	151	23.0	26.8	18.6	11.8	18.2	1.5
	60대 이상	244	14.4	25.6	25.3	17.8	11.9	5.0
권역	제1선거구	266	29.9	21.5	13.3	18.7	13.8	2.8
	제2선거구	272	33.3	19.8	18.1	13.1	12.4	3.3
	제3선거구	229	23.5	26.2	18.8	14.3	14.6	2.5
	제4선거구	233	26.1	19.9	19.1	19.3	11.5	4.2
직업	자영업	148	24.6	28.9	15.2	18.3	8.5	4.5
	블루컬러	95	25.9	33.6	11.5	14.4	11.4	3.1
	화이트컬러	371	39.7	15.6	14.3	9.7	18.8	1.9
	전업주부	179	15.1	17.4	30.0	22.9	9.8	4.9
	학생	77	32.8	26.5	6.6	26.3	4.6	3.2
	무직/기타	130	18.8	25.7	20.7	19.4	12.4	3.0
거주 기간	5년 미만	166	44.9	15.4	5.5	20.4	12.7	1.1
	5년 이상~10년 미만	138	49.0	13.4	11.1	13.1	12.3	1.2
	10년 이상~20년 미만	238	23.4	23.9	18.6	15.2	14.7	4.2
	20년 이상	458	19.0	25.4	22.6	16.4	12.6	4.0
구정 만족도	긍정평가	587	26.9	22.5	17.0	17.3	14.0	2.3
	부정평가	228	29.8	17.6	15.6	16.2	15.8	5.0
	모름	185	31.9	24.5	19.8	13.4	6.8	3.6

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

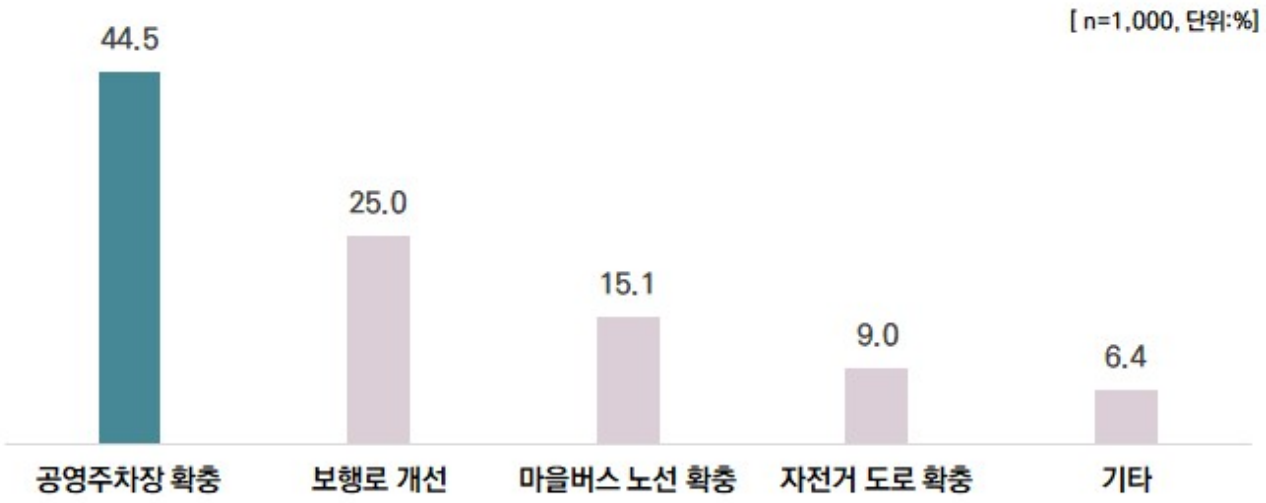
12. 교통 인프라 정책

문. 우리 지역의 교통환경을 개선하기 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민에게 교통환경 개선을 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 사업을 물어본 결과, '공영주차장 확충'이 44.5%로 나타남.
- 다음으로 '보행로 개선'(25.0%), '마을버스 노선 확충'(15.1%), '자전거 도로 확충'(9.0%) 순으로 응답함.

[그림14] 교통 인프라 정책



응답자 특성별 분석

- '공영주차장 확충'이라고 응답한 비율은 남성(46.7%), 연령별로 50대(54.3%), 권역별로 제3선거구(48.0%), 직업별로 자영업(62.3%), 거주기간별로 10년 이상~20년 미만(47.8%) 집단에서 높았음.
- 다음으로 '보행로 개선'이라고 응답한 비율은 19~29세(29.3%), 제1선거구(29.3%), 학생(33.1%), 5년 미만 거주자(30.5%)에서 다소 높았음.

요약 및 제언

- 응답 결과 자차를 가지고 있는 비율이 높은 4~50대는 '공영주차장 확충'을 뽑은 비율이 가장 높았으며, 보행로를 가장 많이 이용하는 19~29세의 경우 '보행로 개선'을 뽑는 비율이 높았음.
- 삶의 질 향상을 위해 필요한 시설을 묻는 질문에 '주차장'을 가장 높게 뽑은 것과 교통환경 개선을 위한 사업을 묻는 질문에 '공영주차장 확충' 응답이 가장 높은 것은 관악구민들의 주차 공간에 대한 수요가 매우 높다는 것을 알 수 있는 만큼 주차시설 확충이 필요함.

[표12] 교통 인프라 정책

		사례수	공영주차장 확충	보행로 개선	마을버스 노선 확충	자전거 도로 확충	기타
전체		1000	44.5	25.0	15.1	9.0	6.4
성별	남성	499	46.7	25.1	16.0	8.0	4.2
	여성	501	42.3	24.9	14.3	9.9	8.7
연령	19~29세	256	40.8	29.3	12.6	14.1	3.2
	30대	196	44.1	21.8	19.4	11.6	3.1
	40대	153	47.6	26.9	15.1	7.3	3.1
	50대	151	54.3	24.1	11.0	6.1	4.5
	60대 이상	244	40.5	22.3	16.9	4.4	15.9
권역	제1선거구	266	41.2	29.3	16.7	8.2	4.5
	제2선거구	272	43.5	24.0	19.3	9.2	4.0
	제3선거구	229	48.0	18.2	11.8	12.3	9.6
	제4선거구	233	45.8	27.9	11.7	6.3	8.3
직업	자영업	148	62.3	17.9	8.4	6.3	5.1
	블루컬러	95	43.7	18.9	17.1	9.8	10.4
	화이트컬러	371	42.7	27.5	18.8	9.3	1.8
	전업주부	179	37.2	22.2	16.6	4.6	19.5
	학생	77	47.9	33.1	5.1	13.9	-
	무직/기타	130	37.8	29.3	14.7	13.8	4.4
거주기간	5년 미만	166	40.8	30.5	18.1	8.5	2.1
	5년 이상~10년 미만	138	42.8	28.3	17.2	9.8	1.9
	10년 이상~20년 미만	238	47.8	23.6	10.8	11.9	5.8
	20년 이상	458	44.6	22.7	15.6	7.4	9.7
구정 만족도	긍정평가	587	41.8	25.4	15.8	11.1	5.9
	부정평가	228	45.4	27.6	13.7	7.0	6.3
	모름	185	51.8	20.4	14.6	4.7	8.5

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

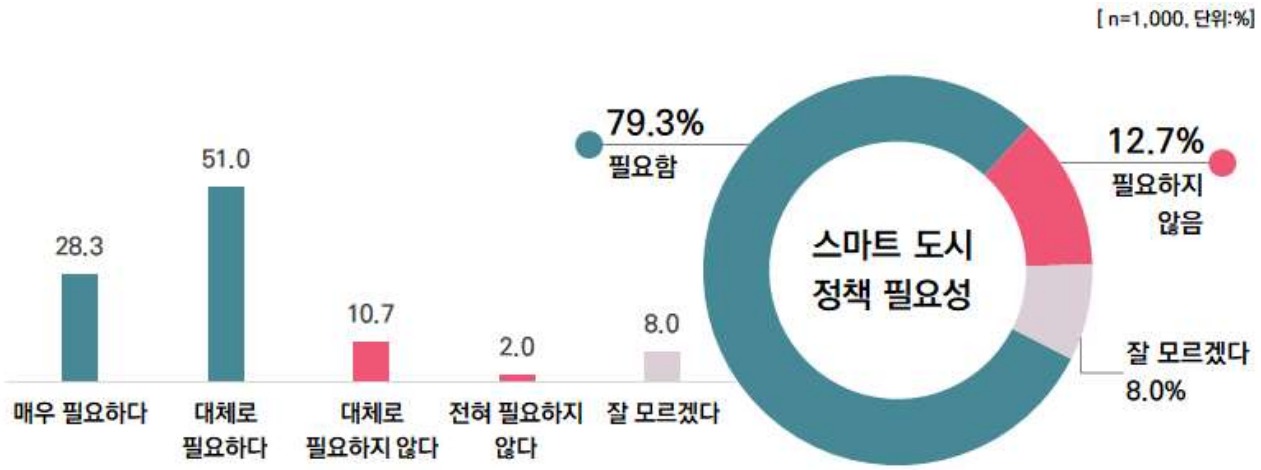
13. 스마트도시 정책 필요성

문. 관악구는 AI, 빅데이터 등 첨단 기술을 활용한 스마트도시 조성사업을 추진하고 있습니다. 미래의 도시발전을 위해 스마트도시 정책이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

조사결과

- 관악구민에게 스마트도시 정책 필요성을 물어본 결과, 필요하다는 '긍정 평가' 79.3%(매우 필요하다 28.3% + 대체로 필요하다 51.0%), 필요하지 않다는 '부정평가'는 12.7%(전혀 필요하지 않다 2.0% + 대체로 필요하지 않다 10.7%)로 나타남.

[그림15] 스마트도시 정책 필요성



응답자 특성별 분석

- 스마트도시 정책이 '필요하다'고 응답한 비율은 연령별로 30대와 50대(83.9%), 권역별로 제2선거구(82.7%), 직업별로 화이트컬러(85.5%), 거주기간별로 10년 이상~20년 미만(83.2%)에서 높았음.
- 반면 '필요하지 않다'고 응답한 비율은 19~29세(17.5%), 제4선거구(14.4%), 블루컬러(19.0%), 20년 이상 거주자(14.2%)에서 높게 나타남.

요약 및 제언

- 급속한 도시화로 인한 도시문제를 다양한 신기술을 활용해 해결하려는 추세가 강화됨에 따라 관악구는 2020년 스마트정책과를 신설하고 지역 특성에 맞는 혁신 스마트도시 서비스 발굴 및 정책을 지속 추진 중에 있음.
- 주민이 체감할 수 있는 정책 마련 및 디지털 소외계층인 60대 이상 연령층을 위한 맞춤 교육을 진행하여 전 연령층의 편의성을 제고해야 함.

[표13] 스마트도시 정책 필요성

		사례수	매우 필요하다 ①	대체로 필요하다 ②	대체로 필요하지 않다 ③	전혀 필요하지 않다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	28.3	51.0	10.7	2.0	8.0	79.3	12.7
성별	남성	499	32.2	49.7	8.8	3.0	6.2	81.9	11.9
	여성	501	24.4	52.4	12.4	1.0	9.7	76.8	13.5
연령	19~29세	256	29.9	46.0	15.6	1.9	6.6	75.9	17.5
	30대	196	30.6	53.3	10.2	4.1	1.8	83.9	14.3
	40대	153	23.7	57.1	10.2	1.9	7.1	80.8	12.1
	50대	151	33.6	50.3	8.5	0.9	6.7	83.9	9.4
	60대 이상	244	24.5	51.1	7.4	1.3	15.6	75.7	8.7
권역	제1선거구	266	30.7	48.4	9.4	3.3	8.2	79.1	12.7
	제2선거구	272	24.6	58.1	10.6	-	6.7	82.7	10.6
	제3선거구	229	29.4	47.6	11.2	2.2	9.5	77.0	13.5
	제4선거구	233	28.9	49.1	11.5	2.8	7.6	78.0	14.4
직업	자영업	148	36.3	40.8	11.2	1.8	9.9	77.1	13.0
	블루컬러	95	25.4	47.3	13.4	5.5	8.3	72.7	19.0
	화이트컬러	371	29.9	55.6	9.7	1.7	3.1	85.5	11.4
	전업주부	179	19.8	51.0	11.2	1.2	16.8	70.8	12.4
	학생	77	31.8	48.9	14.2	-	5.1	80.6	14.2
	무직/기타	130	26.5	53.6	8.0	3.0	8.9	80.2	10.9
거주 기간	5년 미만	166	25.7	56.1	12.1	0.2	5.8	81.9	12.3
	5년 이상~10년 미만	138	29.8	49.8	7.8	4.9	7.8	79.6	12.6
	10년 이상~20년 미만	238	32.6	50.6	8.5	1.5	6.8	83.2	10.0
	20년 이상	458	26.6	49.8	12.1	2.1	9.4	76.4	14.2
거주 기간	긍정평가	587	31.1	50.6	10.7	0.4	7.2	81.7	11.1
	부정평가	228	22.2	51.2	13.8	7.0	5.7	73.4	20.8
	모름	185	27.0	52.2	6.7	1.0	13.2	79.1	7.7

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

14. 내년 주력해야 할 분야

문. 2021년은 민선7기 4년차입니다. 내년에 관악구에서 가장 주력해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

조사결과

- 내년 관악구에서 가장 주력해야 할 분야를 물어본 결과, '지역경제'라고 응답한 비율이 34.8%로 가장 높았음.
- 다음으로 '교통·환경'(30.1%), '보건복지'(23.0%), '교육·문화'(10.1%) 순으로 높았음.

[그림16] 내년 주력해야 할 분야

응답자 특성별 분석

- 내년 관악구 주력 분야를 '지역경제'라고 응답한 비율은 연령별로 50대(39.2%), 권역별로 제2선거구(37.0%), 직업별로 자영업(47.3%), 거주기간별로 20년 이상(38.6%) 집단이 높았음.
- '교통·환경'이라고 응답한 비율은 19~29세(39.0%), 제1선거구(35.9%), 화이트컬러(38.7%), 5년 미만 거주자(44.6%) 집단이 높은 편임.

요약 및 제언

- 올해는 코로나19로 인하여 지역경제가 침체된 해였음. 포스트 코로나 시대를 대비한 정책 방향 및 세부 실천사업을 강구해야 함. 특히 민생과 보건의료 분야에 대한 정책 수요가 더욱 커질 것으로 예상됨에 따라 구민 의견을 수렴할 수 있는 모니터링체계와 이를 정책에 즉시 반영할 수 있는 시스템이 필요함.

[표14] 내년 주력해야 할 분야

		사례수	지역경제	교통·환경	보건복지	교육·문화	기타
전체		1000	34.8	30.1	23.0	10.1	2.0
성별	남성	499	36.3	34.6	20.5	8.0	0.6
	여성	501	33.3	25.6	25.4	12.3	3.5
연령	19~29세	256	28.9	39.0	20.1	11.5	0.5
	30대	196	31.5	35.4	22.0	10.4	0.7
	40대	153	38.0	29.0	21.0	11.6	0.3
	50대	151	39.2	25.5	23.0	9.8	2.5
	60대 이상	244	38.8	20.0	27.8	7.9	5.4
권역	제1선거구	266	35.7	35.9	18.4	7.8	2.2
	제2선거구	272	37.0	26.2	22.9	13.1	0.8
	제3선거구	229	32.2	24.8	28.6	12.0	2.4
	제4선거구	233	33.6	33.2	22.7	7.6	2.9
직업	자영업	148	47.3	27.3	20.4	4.9	-
	블루컬러	95	43.0	21.6	22.4	11.6	1.5
	화이트컬러	371	31.2	38.7	18.7	10.8	0.7
	전업주부	179	30.9	17.4	31.9	11.7	8.1
	학생	77	29.8	37.6	18.8	13.8	-
	무직/기타	130	33.1	28.0	28.5	9.0	1.5
거주기간	5년 미만	166	27.6	44.6	15.0	11.1	1.7
	5년 이상~10년 미만	138	26.0	41.9	23.1	9.0	-
	10년 이상~20년 미만	238	37.4	25.8	23.0	11.9	2.0
	20년 이상	458	38.6	23.6	25.8	9.3	2.8
구정 만족도	긍정평가	587	36.3	30.4	22.1	9.5	2.0
	부정평가	228	25.8	28.5	27.9	14.0	1.0
	모름	185	31.9	28.5	27.3	8.1	3.3

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

15. 관악구 거주 이유

문. 관악구에 거주하는 가장 큰 이유는?

조사결과

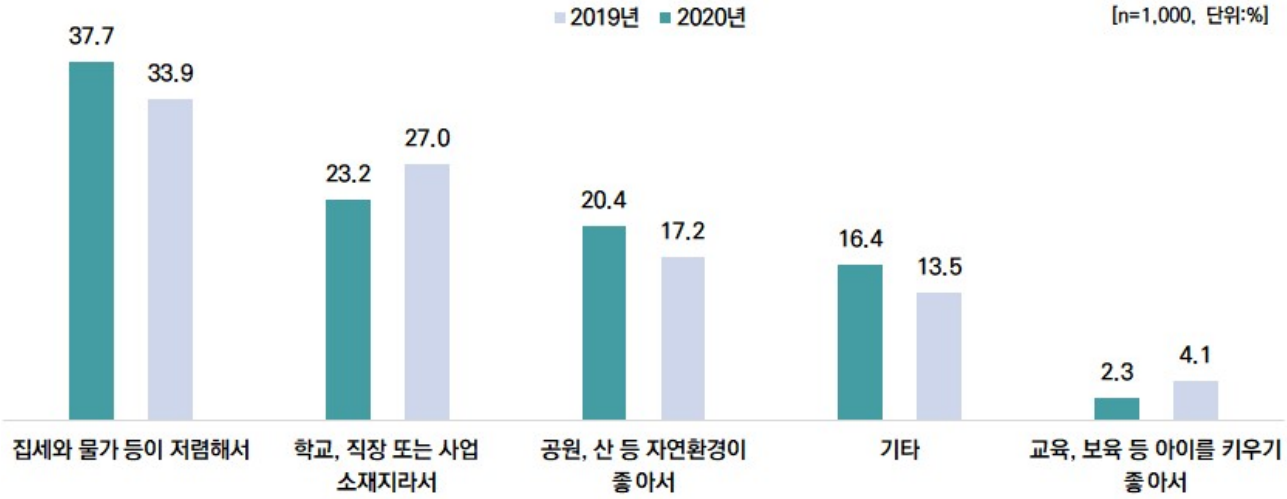
- 관악구에 거주하는 가장 큰 이유로는 '집세와 물가 등이 저렴해서'가 37.7%로 가장 높았음.
- 다음으로 '학교, 직장 또는 사업 소재지라서'(23.2%), '공원, 산 등 자연환경이 좋아서'(20.4%), '기타'(16.4%), '교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서'(2.3%) 순으로 나타남.

[그림17] 관악구 거주 이유

응답자 특성별 분석

- 관악구 거주 이유가 '집세와 물가 등이 저렴해서'라는 응답은 연령별로 30대(43.9%), 권역별로 제1선거구(44.6%), 직업별로 화이트컬러(46.0%), 거주기간별로 5년 미만(51.7%)에서 비교적 높았음.
- '학교, 직장 또는 사업 소재지라서'라는 응답은 19~29세(33.2%), 제1선거구와 제4선거구(25.3%), 자영업(42.3%) 집단에서 높았음.

[그림18] 관악구 거주 이유 전년도 비교



연도별 응답 비율

- 2019년 조사와 비교해보면, 관악구 거주 이유 중 '집세와 물가 등이 저렴해서'라는 응답은 3.8%p(33.9% → 37.7%)가 증가하였음. 다음으로는 '공원, 산 등 자연환경이 좋아서'라는 거주 이유가 3.2%p(17.2% → 20.4%) 증가함.
- 반면 '학교, 직장 또는 사업 소재지라서'라는 응답은 3.8%p(27.0% → 23.2%) 감소하였고, '교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서'라는 응답 역시 1.8%p(4.1% → 2.3%) 감소하였음.

[표15] 관악구 거주 이유

		사례수	집세와 물가 등이 저렴해서	학교, 직장 또는 사업 소재지라서	공원, 산 등 자연환경이 좋아서	교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서	기타
전체		1000	37.7	23.2	20.4	2.3	16.4
성별	남성	499	33.4	25.5	20.0	2.2	18.9
	여성	501	42.0	20.8	20.8	2.4	13.9
연령	19~29세	256	39.2	33.2	10.0	-	17.6
	30대	196	43.9	26.3	12.8	3.0	14.0
	40대	153	39.2	21.2	19.7	4.5	15.4
	50대	151	32.8	23.4	21.8	2.8	19.2
	60대 이상	244	33.4	11.4	37.0	2.4	15.8
권역	제1선거구	266	44.6	25.3	14.9	2.1	13.1
	제2선거구	272	35.7	19.8	24.8	2.5	17.1
	제3선거구	229	36.0	22.6	20.9	1.8	18.7
	제4선거구	233	34.1	25.3	21.0	2.8	16.9
직업	자영업	148	24.4	42.3	19.6	1.8	12.0
	블루컬러	95	34.1	27.5	22.3	0.6	15.5
	화이트컬러	371	46.0	20.4	17.1	2.9	13.7
	전업주부	179	42.0	9.4	29.6	3.2	15.9
	학생	77	22.6	39.1	15.1	-	23.2
	무직/기타	130	35.4	15.9	20.0	2.4	26.4
거주기간	5년 미만	166	51.7	34.3	8.6	0.7	4.6
	5년 이상~10년 미만	138	49.4	27.0	12.0	0.4	11.2
	10년 이상~20년 미만	238	37.3	24.2	22.3	2.9	13.3
	20년 이상	458	29.5	17.5	26.2	3.1	23.8
구정만족도	긍정평가	587	36.6	24.0	22.7	2.8	13.8
	부정평가	228	42.5	19.2	18.8	1.9	17.5
	모름	185	35.4	25.3	15.2	1.0	23.1

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

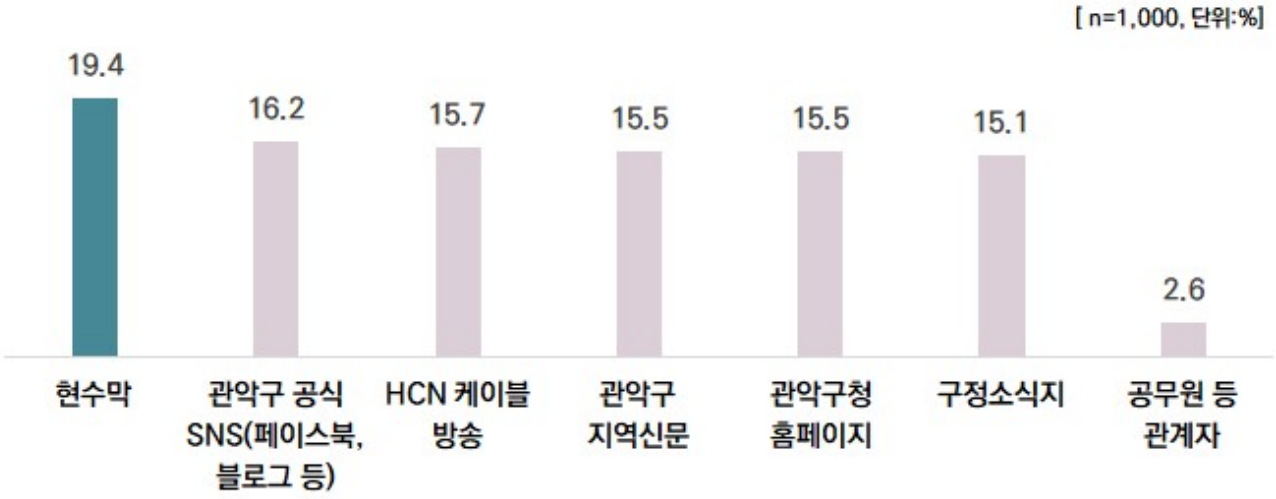
16. 관악구 소식 인지 경로

문. 관악구의 주요 소식 인지 경로는?

조사결과

- 관악구민에게 관악구 주요 소식 인지 경로를 물어본 결과 '현수막'이 19.4%로 가장 높았음.
- 다음으로 '관악구 공식 SNS(페이스북, 블로그 등)'(16.2%), 'HCN케이블 방송'(15.7%), '관악구청 홈페이지'(15.5%), '관악구 지역신문'(15.5%), '구정 소식지'(15.1%), '공무원 등 관계자'(2.6%) 순으로 나타남.

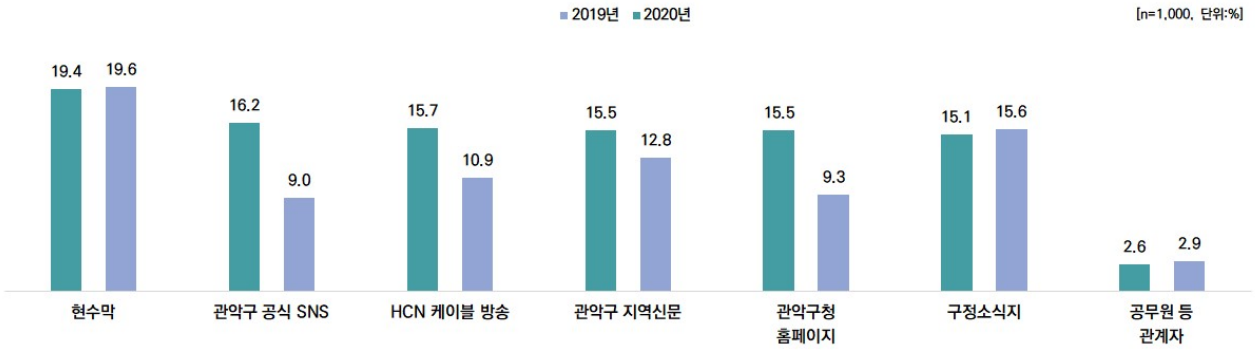
[그림19] 관악구 소식 인지 경로



응답자 특성별 분석

- 관악구의 주요 소식 경로를 '현수막'이라고 응답한 비율은 연령별로 19~29세(31.2%), 권역별로 제1선거구, 제4선거구(21.3%), 직업별로 학생(39.1%), 거주기간별로 5년 미만(32.4%) 집단에서 높았음.
- '관악구 공식 SNS(페이스북, 블로그 등)'라고 응답한 비율은 19~29세(29.1%), 제1선거구(19.3%), 학생(29.4%), 거주기간 5년 미만(25.5%)에서 비교적 높았음.
- 응답자 분석 결과 19~29세, 학생인 젊은 층은 관악구 소식을 주로 현수막과 SNS를 통해 접하는 것으로 나타남.

[그림20] 연도별 관악구 소식 인지 경로



연도별 응답 비율

- 2019년 조사와 비교했을 때 가장 크게 증가한 관악구 소식 인지 경로는 7.2%p(9.0%→16.2%) 증가한 '관악구 공식 SNS(페이스북, 블로그 등)'로 나타남. 다음으로는 '관악구청 홈페이지'가 6.2%p(9.3%→15.5%)가 증가하였음. 'HCN 케이블 방송'이라는 응답도 전년도 대비 4.8%p(10.9%→15.7%) 올랐음.
- 반면 '현수막'이라는 응답은 0.2%p(19.6% → 19.4%) 감소하였고, '구정소식지', '공무원 등 관계자'라는 응답은 0.5%p(15.6% → 15.1%), 0.3%p(2.9% → 2.6%)씩 감소하였음.

요약 및 제언

- 올해는 코로나19 현황 등을 관악구청 홈페이지와 관악구 블로그에 게재했기 때문에 2019년에 비해 홈페이지와 SNS를 통해 지역 소식을 인지하는 비율이 높아진 것으로 보임.
- 젊은 층은 관악구청 홈페이지와 관악구 공식 SNS를 통해, 50대는 현수막 등을 통해 관악구 소식을 접하는 것으로 나타남. 연령대에 따라 구정 소식을 접하는 경로에 큰 차이를 보이므로 구정 홍보 채널을 다양하게 유지하고, 연령별로 특화된 정책의 경우 해당 연령층이 가장 많이 이용하는 채널을 이용해 홍보의 효과성을 높여 나갈 필요가 있음.

[표16] 관악구 소식 인지 경로

		사례수	현수막	관악구 공식 SNS (페이스북, 블로그 등)	HCN 케이블 방송	관악구청 홈페이지	관악구 지역신문	구정 소식지	공무원 등 관계자
전체		1000	19.4	16.2	15.7	15.5	15.5	15.1	2.6
성별	남성	499	20.5	17.4	14.5	15.7	13.2	16.8	2.0
	여성	501	18.3	15.0	17.0	15.4	17.8	13.4	3.2
연령	19~29세	256	31.2	29.1	11.5	17.7	7.7	2.8	-
	30대	196	26.3	23.4	7.4	17.9	12.6	10.3	2.1
	40대	153	17.4	15.3	11.8	19.4	17.0	17.1	2.1
	50대	151	15.4	5.5	13.1	14.7	16.5	29.6	5.2
	60대 이상	244	5.1	4.1	30.9	9.5	24.5	21.6	4.3
권역	제1선거구	266	21.3	19.3	15.8	15.7	10.4	14.7	2.8
	제2선거구	272	18.1	17.9	11.7	17.7	15.6	16.2	2.7
	제3선거구	229	16.7	13.0	18.6	12.9	22.5	14.2	2.0
	제4선거구	233	21.3	13.7	17.4	15.3	14.3	15.0	2.8
직업	자영업	148	11.2	10.6	20.4	13.1	22.0	20.5	2.2
	블루컬러	95	17.7	14.8	11.6	18.0	16.0	19.6	2.2
	화이트컬러	371	27.7	22.9	7.4	18.2	10.4	11.1	2.3
	전업주부	179	5.7	2.3	32.2	7.6	21.9	24.4	5.9
	학생	77	39.1	29.4	5.0	17.2	9.2	-	-
	무직/기타	130	13.3	15.8	20.6	18.8	17.4	13.0	1.1
거주기간	5년 미만	166	32.4	25.5	4.6	18.4	10.2	7.5	1.4
	5년 이상~10년 미만	138	30.3	22.6	7.5	14.3	12.3	11.0	2.0
	10년 이상~20년 미만	238	19.0	18.4	14.4	16.7	15.6	13.9	1.9
	20년 이상	458	11.5	9.8	22.9	14.2	18.4	19.6	3.6
구정 만족도	긍정평가	587	15.1	16.2	16.1	17.4	18.2	14.6	2.4
	부정평가	228	26.1	19.3	12.2	13.3	12.7	14.5	2.0
	모름	185	24.6	12.5	18.7	12.4	10.6	17.1	4.1

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

제 4 장 FGI 조사 결과 분석

제4장. FGI 조사 결과 분석

1. 거주만족도

관악구 거주 이유

○ 설문조사 결과 관악구에 거주하는 가장 큰 이유로 '집세와 물가 등이 저렴해서'라는 응답이 37.7%로 가장 높게 나온 것으로 나타남.

○ 관악구민 FGI 결과 관악구의 거주만족도는 부정적 의견보다 긍정적 의견이 더 많았음. 거주만족도가 높은 이유로는 ① 서울 타 지역에 비해 물가가 저렴함, ② 관악산이 있어 자연친화적이고 공기가 깨끗함, ③ 과거에 비해 터널이 뚫리고 도로가 확충되어 교통이 편해짐, ④ 개발이 활성화되어 주거환경이 좋아진 점이 주요했음.

① 서울 타 지역에 비해 물가가 저렴함

- "아무래도 관악구가 다른 지역보다는 저렴하잖아요? 직장은 안양 쪽인데 거기보다도 저렴하더라고요."
- "요금은 다른 동네에 비해서 저렴하다고 생각해요. 그리고 저희가 인구가 많다 보니까 식당이나 커피숍 이런 데 물가가 싼 건 다른 데에 가보면 확실히 체감해요. 우리 동네에서는 이 가격으로 얼마나 더 먹을 수 있을 텐데 하는 생각도 들고."
- "여기가 가장 좋은 게 물가가 싸잖아요. 주부 입장에서는 그게 만족스럽고."
- "물가도 싸고 다양한 환경이고 공기도 좋고 계속 살아보니까 또 정이 많은 사람이 많아요."

② 관악산이 있어 자연 친화적이고 공기가 깨끗함

- "관악산도 좋고 제일 공기가 좋은 것 같아요."
- "저는 관악구에서 40년 넘게 살았고 자연 친화적인 게 되게 많아요. 처음에 제가 어렸을 때는 관악구 개천변이 굉장히 깨끗했었어요. 그러다 굉장히 오염이 됐었고 이제 도림천이 다시 깨끗해졌어요. 자연 친화적인 게 정말 메리트이고."

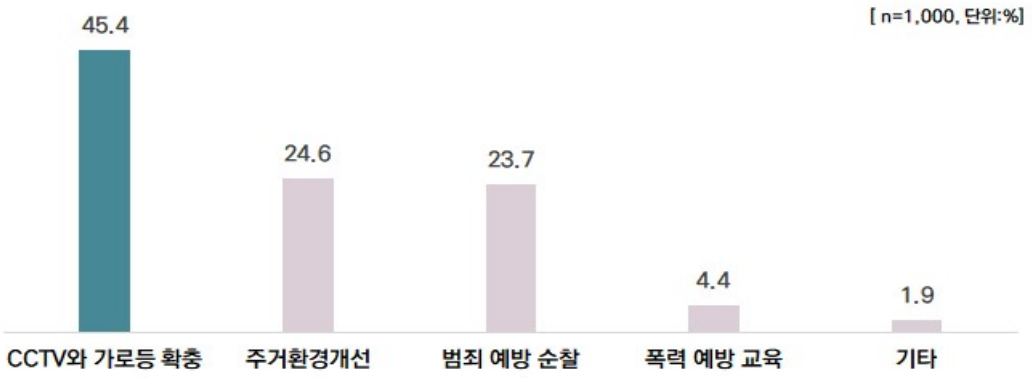
③ 과거에 비해 터널이 뚫리고 도로가 확충되어 교통이 편해짐

- "난곡사거리 쪽 도로가 되게 좁았는데 넓어졌고, 터널도 많이 생기고 교통 체증도 좋아진 것 같습니다."
- "안양·평촌이 사무실이거든요. 그쪽으로 가다 보면 차도 안 막히고 저는 만족하고 살고 있습니다. 제 삶에 있어서 가장 변화된 것은 서울대에서 미림여고 쪽으로 해서 안양 가는 길이 산길이었거든요. 도로 개통이 안 되어서 과천으로 돌아가고 그랬는데 거기가 뚫림으로써 10km 정도가 절감됐어요."

④ 개발이 활성화되어 주거환경이 좋아짐

- "판자촌 있을 때부터 살고 있는데 그때 생각하면 엄청난 발전을 했고 좋아졌는데."
- "달동네가 예전에 많았었는데 없어지고 다 아파트가 생겼죠."
- "개천도 다 도로가 되고 옛날 집 철거하고 발전이 되었다고 보지요. 전철도 들어오고 순환도로도 뚫리고. 관악구는 굉장히 좋다고 생각합니다."

범죄없는 안전도시 추진 사업



○ 범죄 없는 안전한 도시를 위한 사업으로 가장 필요한 것으로 'CCTV와 가로등 확충'을 45.4%로 가장 높게 응답하였음. FGI에서 역시 관악구에 거주하면서 부족한 점으로 ① CCTV와 가로등이 부족해 치안이 우려되는 점, ② 관내 지역 간 교육 격차가 큼, ③ 주차 공간이 협소하고 교통이 불편함, ④ 주거 환경이 노후화되어 있고 주민 편의 시설이 부족한 점 등이 거론되었음. 특히 고시촌 지역의 공실이 늘어나고 유동인구가 줄었으며 고시생 대상 상권이 죽었다는 점에서 우범지대화에 대한 우려감과 새로운 도시 계획이 필요하다는 지적이 있었음.

① CCTV와 가로등이 부족해 치안이 우려됨

- "사시가 폐지되고서는 (거주민들이) 일반 학생들보다는 1인 남자들이 많고 성범죄자들도 많이 들어와 있는 상태거든요. 겨울 같은 경우에는 5시만 되도 깜깜해요. (아이가) 혼자 학원을 갔다가 귀가한다고 하면 굉장히 걱정이 많이 되는 상황이고 CCTV이라든가 가로등을 확충해 주셨으면 좋겠어요."

- "치안 부분에 있어서 CCTV, 가로등 숫자가 적고 그러니까. … 어두운 곳에 조명이라도 하나 설치해주면. …(중략)… 난곡동 같은 곳은 골목 쪽으로 가면 어두운 곳이 많거든요. 어린 애들도 그렇고 연세있는 사람도 컴컴하니까 무서워요. 가로등 같은 거 한두 개만 설치해주면 심리적으로 편하겠고."
- "살면서 전체적으로 제일 불편했던 점은 역시나 …(중략)… 어둡고 골목에 CCTV가 잘 안 되어 있어서 뺑소니를 당한 적이 있었어요. 그때 CCTV가 달려 있었음에도 불구하고 화질이 너무 안 좋다 보니까 조회가 안 되더라고요. 곳곳이 다 그래서 결국에는 혼자 병원비를 다 냈어요. 그리고 아파트에 살면서 그 근처에서도 (뺑소니를) 당할 뻔했는데 정말 불편하더라고요."

② 구내 지역 간 교육 격차가 큼

- "봉천동과 신림동이 크게 나뉘잖아요? 신림동 쪽은 아이들 교육 쪽으로도 활성화 되지 않은 것 같아요. 학원 등 저쪽에 있는 아이들이 봉천동 쪽으로 많이 다니기도 하거든요. 청소년 시설이 있기는 한데 워낙에 건물들이 노후화 되어서 구청 쪽에서는 많이 보수도 해 준다고 하지만."
- "교육 문제에 있어서는 별로 좋은 것 같지 않아요. 여기에는 맞벌이 부부가 많은데 생계형 맞벌이 부부가 많아서 아이들이 방치되는 게 많다 보니까 골목마다 비행 청소년들도 많았고 어떻게 지도할 수가 없었어요. 골목이 어둡다 보니까 불량한 애들이 너무 많더라고요."
- "아이들 키우기 좋긴 한데 서울대가 가까이 있어서 교육열도 높지만 학교의 가르침이나 수준이 떨어지니까 서울대 들어가는 게 적더라고요."

③ 주차 공간이 협소하고 교통이 불편함

- "관악구에 살면서 제일 불편한 건 주차. 차를 갖고 이동할 때 주차할 데가 없으니까 항상 불안해요. 불법 주차를 해야 하고 공영 주차장이 있어도 많이 있지도 않을뿐더러 협소하고. 주차도 힘들고."
- "자전거 도로가 제일 안 좋아서 안 가게 돼요. 그냥 인도로 가게 되고."
- "아쉬운 점은 도로와 인도가 좁다 보니까 어른들은 괜찮은데 부모 입장에서 보면 아이들이 등교하는 모습이라든가 안전 측면에서 신경이 쓰이죠. 큰 틀에서 보면 강남 순환도로도 생기고 위쪽으로도 나갈 수 있는 길이 생겨서 점점 좋아지고 있는 건 맞는데 세부적으로는 어쩔 수 없는 것 같아요."
- "전철역 부분은 괜찮은데 성현동이나 대학동이나 11시가 넘어서 버스가 끊기면 갈 방법이 없고, 안양 쪽은 교통이 많이 좋아져서 그쪽으로 출근하는 건 좋을 수 있는데 오히려 반대로 대학동에서 관악구청 쪽으로 퇴근 시간에 나가려고 하면 40~50분 정도 걸려요. 신림 쪽도 마찬가지이고. 관악구가 발전이 힘든 이유 중 하나가 교통이 서울 쪽과 막혀 있으니까 그런 것 같아요."

④ 주거환경이 노후화되어 있고 주민 편의 시설이 부족함

- "부족한 부분이라고 하면 주거환경 개선이 필요하다고 봐요."
- "봉천 사거리 주변에서 거의 살았는데 여기는 큰 마트가 들어올 입지가 없어요. 솔직히 많이 불편해요. 차가 있어도 최소한 구로동이나 사당동까지 가야 하기 때문에 크게 확 변화되어 보이지 않고, 랜드마크가 하나 있으면 뭔가 변화됐다는 느낌이 드는데 특별한 랜드마크도 없고."
- "불편한 게 대형마트나 쇼핑몰이 관악구는 …(중략)… 재래시장은 잘 되어있는데 대형 백화점이 현저하게 작아요. 거기다 돈을 쓰라는 건 아닌데 강남이나 이런 데 비해서 현저하게 적으니까."

- "재개발이 타 구에 비해서 쉽게 이루어지지 못하는 것 같아요. 인구 밀도가 높으면 사업 시행이 되긴 되겠지만 ...(중략)... 재개발 쪽에 관심이 많은데 인구 밀집도가 높으면 보상처리 때문에 잘 안되더라고요."
- "서울대학교 때문에도 그렇습니다. 주변이 바뀔 수 있는 환경이 안 되는 거죠. 그게 딱 자리를 잡고 있으니까."

○ 그 외 거주 만족이 높은 이유는 청소년 시설이 잘되어 있고 운동기구 관련 시설이 많아 좋다는 소수의견이 있었음.

○ 지역 재개발이 환경 문제와 절충하며 이루어져야 한다, 아이들이 놀 수 있는 시설 부족하다는 의견 등이 있었음.

기타 의견

- "시설도 잘되어있고 운동기구 같은 거는 많은 것 같아요."
- "직장이 가까워서 거주하고 있고 좋은 점은 관악산이 근처에 있어서 운동하기 좋다는 점."
- "의외로 청소년 시설이 잘 되어 있어요."
- "서울대학교가 있음으로써 출입 금지구역이 된 산 구역이 많아요. 훼손된 지역도 많고요. 관악구 발전은 서울대학교가 같이 가야 하는데 너무 무분별하게 진행되는 것 같아서 가슴이 아파요. (서울대) 기숙사를 산을 다 허물고 짓고 있거든요. 감수해야 하는 부분이기도 하지만 어느 정도 절충됐으면 해요."
- "저도 물가 때문에 이 동네에 들어와서 살게 됐는데 솔직히 지금은 저렴하다는 생각은 덜 들어요. 다른 지역이 오른 만큼 저희도 올랐다고 생각하기 때문에 그렇게 메리트가 있는지는 잘."
- "저희 동네에 아이들이 되게 많이 살아요. 그에 비해서 아이들을 위한 시설은 많이 부족하다는 생각을 항상 가지고 있고 아이들이 놀 수 있는 공간 가보면 항상 어른들이 운동하고 있기 때문에 거기에 가서 놀라고 얘기하기도 불안한 상황이고."

2. 쓰레기 배출

○ 관악구민 중 주택가에 거주하는 참여자들은 쓰레기를 수시로 배출하고 있으며 아파트 거주자는 아파트 배출일 기준에 따라 쓰레기를 배출하고 있는 것으로 나타남.

- "제가 사는 건물은 제가 하는데 수시로 가져가요. 그건 좋더라고요. 금천구와 가산동은 날짜가 정해져 있어서 그 외에는 배출하면 쓰레기가 쌓여 버려요. 그러다 치이고 풀어헤치고. 그런데 여기는 수시로 두고 수시로 가져가서. 워낙에 사람이 많이 살고 많이 나와서 그런지 잘 가져가시더라고요."
- "저희는 아파트인데 일요일 저녁부터 월요일 오전 10시까지만 가능해요. 그래서 집에 쌓아놨다가 그때 버려요. 음식물 쓰레기 같은 경우는 그냥 넣으면 되는데."

○ 주택가 쪽은 쓰레기 배출이 잘 되어있지 않는다는 의견이 있었음.

- "주택가 쪽은 그렇지 않은 것 같아요. 아파트에서 내려와서 주택가로 가다 보면 음식물 쓰레기도 나와 있고 뜯어져 있고, 박스도 쌓여 있고 고양이들이 풀어헤쳐 놓은 걸 너무 많이 봤었거든요. 그래서 여기는 배출 날짜가 따로 없는 건가 그런 생각을 했어요."
- "저는 날짜가 있는 거로 알고 있어요. 그런데 주민들이 잘 안 지키고 수시로 내놓고는 놔두면 안 치워간다고 민원을 넣는단 말이에요."

○ 골목 안 주택 거주자들은 대로변에 배출장소를 지정해주면 골목 환경이 더 좋아질 것이라 언급함.

- "골목 안에 배출하면 차가 못 다니니까 수거해가기가 힘드시대요. 그래서 골목 안에 계시는 분들은 도로변에 배출해 달라고 하는데 또 도로변에 있는 집들은 싫어하셔서 그걸로 싸우시는 걸 몇 번 봤거든요. 수거해가시는 분들을 마주쳐서 왜 자꾸 여기에 버리라고 하냐. 우리 집 앞이 너무 더러워서 싫다 하시고, 그분들은 우리가 골목으로 일일이 들어갈 수 없기 때문에 그러면 수거하는 데 너무 오래 걸리니까 좀 양해해 주시라 이렇게 언쟁을 하는 경우도 있었거든요."

3. 정책

3-1) 경전철

○ 경천철 노선의 확충으로 가장 기대되는 부분과 가장 우려되는 부분이 무엇인지 물어본 결과 참여자들의 의견이 매우 분분하였지만 역이 지나가는 지역 거주민은 긍정적, 그렇지 않은 지역민은 기대가 크지 않았는데 그 이유는 2호선을 중심으로 한 편의성이 좋기 때문이라고 언급.

○ 경전철에 대해 긍정적인 의견으로는 ① 교통 편의성 증대, ② 여의도 직장인 등 외부 유입에 대한 기대감, ③ 학원가 주변 환경 발전 및 문화생활 시설, 교육시설 확충과 같은 주거환경 개선에 대한 기대감, ④ 관악구의 대외적 이미지 개선 효과, ⑤ 일자리 수요 확대 등이 있었음.

① 교통 편의성 증대

- "경전철이 생기면 제가 원하는 시간으로 단축해서 갈 수 있겠다 싶어요. 솔직히 여의도까지 간다고 해서 저는 되게 좋았거든요. 엄청 편리해지고 이런 것까지는 아니어도 소소하게 필요한 사람들이 있지 않을까. 다른 지역은 경전철이 많았잖아요. 저희는 이용하는 사람들이 꽤 있지 않을까."
- "경전철을 높이 평가합니다. 저도 그 라인에 집이 있어서 현수막을 봤어요. 최대 수혜지역인 것 같아요. ...(중략)... 관악구에 살고 있어도 서울대에 안 가보고 관악산에 안 가본 사람들이 많은데 동네 산책하듯이 관악구 어디든 갈 수 있어서 좋을 것 같아요."

② 여의도 직장인 등 외부 유입에 대한 기대감

- "사시가 폐지되고 1인 가구가 많이 나갔잖아요. 직장인들이 많이 유입되지 않을까 하는 기대감은 있어요."
- "관악산과 서울대가 유명하다 보니까 학생들이 서울대 견학이라도 한번 오려면 신림 사거리에서 걸어와야 하는데, 쉬운 일이 아니거든요. 관광객이라든지 외부 유입이 많이 될 것 같고 관악산도 주말에 굉장히 사람이 많아요. 복잡하고 번거롭기는 하겠지만 유동인구가 늘어 구의 살림에 보탬이 된다면 기대를 하고 있습니다."

③ 학원가 주변 환경 발전 및 문화생활 시설, 교육 시설 확충

- "주거환경이 조금 달라질 수 있지 않을까. 제가 얘기를 들었을 때 지하철 입구 쪽에 큰 학원가가 생긴다는 것도 있고 그로 인해서 우리 아이들에게 도움이 되지 않을까. 아니면 제가 문화생활을 할 수 있는 그런 시설이 늘어나지 않을까. 경전철이 들어오면서 주변 환경이 변했으면 해요."

④ 관악구의 대외적 이미지 개선 효과

- "관악구는 관악산과 서울대에요. 나머지는 달동네 이미지인데 경전철로 인해 부정적 이미지는 해소될 것 같아요."

⑤ 일자리 수요 확대

- "경전철이 생김으로 인해서 많은 수요가 늘어날 것 같고 일자리도 늘어날 것 같고 그래서 잘 될 거라고 봐요. 서울대 쪽으로 가는 것도 사람들이 많이 살아서 이용 많이 하실 것 같아요."

○ 경전철보다는 기존 지하철 2호선의 시간 연장 및 보완을 바라는 의견도 존재함.

- "직장인의 입장으로서 솔직히 경전철이 없는 것보다는 낫겠죠. 하지만 2호선이 조금 더 원활하게 됐으면 하는 게 제일 커요. 인원이 너무 많이 타니까."
- "경전철에 저도 전혀 기대감은 없어요. 딱히 그게 들어온다고 해서 제 삶이 더 나아질 거라는 생각은 없고 차라리 2호선이 더 연장된다면. 그런데 경전철은 별로 탈 일이 없고 솔직히 그걸 이용하는 게 여의도로 가는 사람들을 위해서 만든 것 같은 느낌이 들거든요. 실상 거기로 가는 사람이 얼마나 된다고. 난곡은 워낙 교통이 좋지 않으니까 교통 개선을 위해서 만든다고 하지만 그건 난곡 사람들을 위한 혜택이지 제가 난곡에 사는 것도 아니고. 그리고 저는 버스를 자주 이용하는 편인데 크게 불편하지 않아서 환승을 해도 굳이 지하철로 환승하지 않고 차라리 버스를 한 번 더 타는 게 낫다고 생각해요."

○ 실제 역과 가까이 거주하는 주민이 아니라면 기존과 큰 차이가 없을 것이라는 지적.

○ 경전철로 인해 다른 지역의 소비 증가로 오히려 관악구는 혜택을 누리지 못하는 것에 대한 우려 섞인 의견이 제시됨. 경전철로 인한 소음과 민원이 많이 발생할 수 있다는 의견이 있었으며 그동안 경전철사업의 지출대비 효용이 있을지에 대한 의견이 있었음.

- "경전철 해서 좋게 평가받은 곳은 한 군데도 없거든요."
- "교통 체증 흡수 같은 것 조금은 되겠지만, 개인적으로 별로 도움이 안 된다고 생각해요. 일단 소음이 문제가 될 것이고 지상으로 된다면 우리가 예기치 못한 민원도 많이 발생할 것 같아서."
- "만약에 미림여고 쪽에 산다면 내려서 최소 15분은 걸어야겠죠. 실제로 역세권이 아니라면 차이가 없을 것 같아요."
- "경전철 위치 때문에 서로 동마다 여기 세워 달라 저기 세워 달라 논쟁이 많지요. 역을 여기 세워 달라 … 대학동 서림동 삼성동 서원동 있으니까 위치 가지고도 아직도 주민들이 현수막도 붙이는 것 같은데 저는 사법고시가 폐지되고 관악구 전체에 상권이 많이 죽은 게 상권이 고시생 2만 명 중에 만 명이 여기 거주했거든요. 그런데 지금은 고시촌이 아니라 거의 직장인들이 강남 접근성이 좋으니까 원룸을 차지하고 있거든요. 저는 과연 경전철이 여의도까지 가는데 여의도를 얼마나 흡수할지 …(중략)… 그래서 과연 얼마나 그동안 지출한 비용에 대해서 효과가 있을까 하는데 …(중략)… 그에 대해서 반신반의하는 생각입니다. 효과에 대해서는."

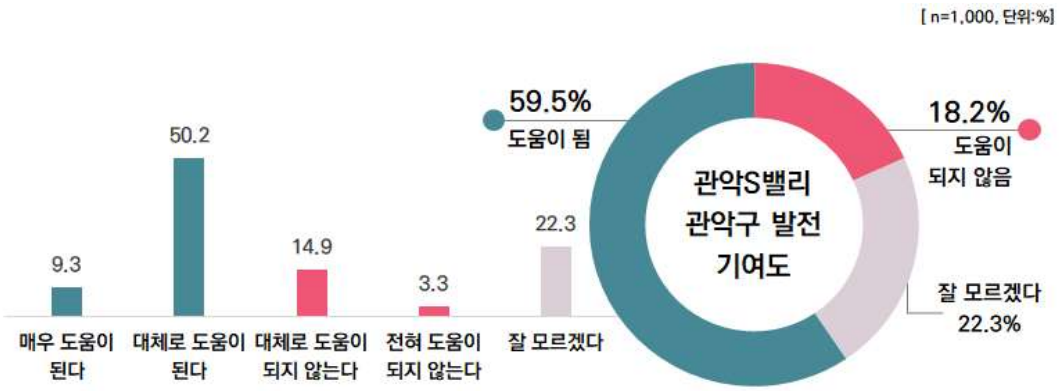
3-2) 관악S밸리

○ 구민들이 피부로 느끼는 정책 체감도는 다소 낮지만 정책 인지층에선 긍정적인 평가를 보였으며 주변 환경이 깨끗해질 거라는 기대감을 나타냄.

○ 관악S밸리와 관련하여 스타트업 혜택을 받고 있으나 홍보와 설명이 부족하다는 의견.

- "저는 관악S밸리로 현재 혜택을 받고 있는 사람 중 하나예요. 서울대에서 주최해서 무료로 스타트업을 하시는 분들에게 빌딩을 제공하거든요. 건물을 임대하신 거냐고 물어보니까 국가에서 지원받아서 사무실처럼 내주신대요. 그 사람들에게는 임대와 관련해서 비용이 절감되니까 아무래도 다른 곳에 투자할 기회를 얻는 거잖아요. 그런 점에서는 좋은 정책이라고 생각해요."
- "서울대에서 한 번 스타트업이 무엇인지에 대해서 설명회를 한다고 하는데 제가 관심이 있어서 아이와가 봤는데 잘 모르겠더라고요. 그래서 계속 질문을 했는데 그 질문을 받으시는 분도 정확히 잘 모르는 눈치였어요. 구체적으로 어떤 사업을 하시는 건지, 저도 관심이 있어서 제가 혜택을 받을 수 있으면 저도 같이하고 싶어서 여쭤봤는데 아직 계획만 있지 구체적으로는 설명을 못 해주시더라고요."
- "그냥 막연히 정부에서 지원하니까 한번 참여해 볼까 하시는 분들은 이용을 잘 못 하시는 것 같아서."
- "지금 제가 프리랜서로 일을 하고 있는데 창업에도 관심이 있거든요. 이런 게 있으면 저한테 도움이 많이 될 것 같은데 제가 몰랐어요. 홍보가 부족했던 것 같아요. 홍보를 강화해 주시면 저같이 필요한 사람들이 많이 이용할 수 있을 것 같아요."
- "벤처 사업이 관악에 잘 되거나 그렇지 않다고 봐요. …(중략)… 지금 코로나로 인해서 시국이 어려워져서 사업 추진을 못 한다고 하더라고요. 벤처사업이 관악에서 잘 되었으면 좋겠어요."
- "스마트 도시 그런 것처럼 관악S밸리 같은 건 잘 몰라요. 사실은 뭔지도 모르고 벤처 사업이 있다는 거 연구소가 있다는 건 알지만, 시민들이 피부로 못 느껴요."
- "창업 밸리 같은 건 모르겠어요. 하면 어쨌든 의무도 늘고 개발되고 하면 당연히 이제 상권 활성화되고 장사하는 사람들 활성화되겠지요. …(중략)… 지역 경제 활성화를 위해서 노력하는 것 같고."

민선7기 관악S밸리 관악구 발전 기여도



3-3) 강감찬 브랜드 사업

○ 강감찬축제가 열리는 주변에 과학전시관과 영어마을 등이 있어 엄마들이 아이들과 자주 방문하여 잘 아는 것 같으나 상대적으로 남성들은 관심도가 덜함.

○ 강감찬축제가 2년 전부터 활성화된 것으로 알고 있고 이에 대해서 긍정적으로 평가함.

- "너무 잘 하고 있는 것 같아요. 참여해본 적이 있고 매해 업그레이드가 되고 있어요. 많이 신경을 쓰고 있는 사업인 것 같아요."
- "작년에 유튜브 영상에 서울대생이 나와서 쇼를 하고 재밌게 했더라고요. 그전까지는 알고는 있어도 전혀. 솔직히 전국노래자랑 같은 걸 저희가 즐겨보고 그러지는 않잖아요. 그런데 거기서 그런 걸 보니까 좋더라고요."
- "낙성대 강감찬 사업으로 행사를 할 때 저도 두어 번 갔었는데 너무 좋았어요. 지역 주민들이 가서 참여하고 체험하는 게 좋았는데 좀 더 깊이 있게 했으면 좋겠어요."

3-4) 도림천 생태하천 복원사업

○ 하천 인근에 사는 주민들의 생태하천복원사업에 대한 체감도는 높은 편이며 과거에 비해 홍수 침수가 줄어든 것에 대해 만족함.

- "저는 도림천을 자주 이용 안 하는데 가끔 가면 '아 이렇게 변했네! 관악구에서 시민들을 위해서 애쓰네!' 이런 것은 있어요. 올해 들어서."
- "관심 가는 거는 생태계 그런 거 도림천. 잘 되면 좋겠어요. 공기도 좋을 것 같고 여러 사람이나 운동하고 하는 것들이 좋아질 것 같고 그래요."

- "신림동 쪽은 공원이라든가 놀이터 시설이 많지 않거든요. 도림천 중간중간 테마 형식으로 뭘 많이 하던데 아이나 어르신들도 이용할 수 있어서 그런 부분은 긍정적으로 좋다고 봐요."
- "저희 아파트에서 내려오다 보면 도림천이 바로 있으니까 운동도 하고 많이 다니면서 보게 되는데, 정말 좋아졌어요. 보면 항상 공사를 하고 있는 것 같아요. 저녁에 불도 들어오고. 사람들이 운동도 하고 강아지와 산책도 많이 하고. 사람은 낮이나 저녁이나 항상 많고 예전보다 정말 좋아졌어요."
- "사실은 말씀하시는 것 중에 부러운 게 도림천인데 ...(중략)... 국회의원도 공천 중에 도림천을 만든다. 저는 너무 찬성했어요. 봉천동도 그런 도로가 있으면 좋겠다."
- "몇 년 전만 해도 관악 신림동이 저 사는 동네 앞으로 비만 왔다 하면 침수였어요. (최근) 도림천이 넘치나 안 넘치나 가봤어요. 옛날에는 찰랑찰랑 넘쳤는데 밑바닥이 이번엔 넘친 흔적이 안 보이더라고요. '관리를 잘하고 있구나!' 다시 한번 느꼈어요. 그런 사업을 잘하는 것 같아요."

○ 도림천 및 생태하천 복원사업 개선 의견으로는 ① 악취가 심해 개선이 필요함, ② 자전거 도로 및 가로등 확충, ③ 공용화장실이 부족하다는 의견이 제기됨.

① 악취가 심해 개선이 필요함

- "내가 느낀 바로는 복개천 이게 여름이면 냄새가 지금도 말도 못 해요. 그런 거 조금."
- "도림천의 약점이, 청계천은 1년 365일 물이 정상적으로 흘러내리잖아요. 환경은 좋아졌는데 도림천은 자연적으로 비가 많이 왔을 때는 괜찮지만 신대방 전철역부터 대림역까지 문제가 많아요. 물이 말라버리면 악취가 많이 나요."
- "신대방역이고 그 주변에 폐기물 잘 처리하면 되는데 ...(중략)... 위쪽으로는 맑고 좋아요. 그런데 그런 쪽은 우리가 운동하려면 지나가게 되잖아요. 역으로 가면 냄새가 말도 못 해요. 개선되면 좋겠어요."

② 자전거 도로 및 가로등 확충

- "저도 도림천을 되게 잘 이용하고 있는데 날씨가 추워지기 전까지 아이들과 계속 자전거를 탔어요. 불편한 게 하수구 냄새도 있고 자전거 도로가 너무 좁아요. 그래서 사고 날 뻔한 적도 여러 번 있었고 (사람들의) 인식 자체가 인도와 자전거 도로의 구분이 없어요. 확실하게 표시를 해 놓으면 좋겠어요."
- "일부 구간에서는 자전거 도로가 한 라인만 갈 수 있게 좁은 길들이 은근히 있더라고요. 그런 길이 있는 데는 또 도보가 없고 완전 벽 쪽에 붙어서 가야 하는데 그런 것만 조금 개선됐으면 좋겠고 밤에 가로등이 설치되면 안전하게 다닐 수 있지 않을까 생각해요. 그 부분을 빼고는 너무 만족해요."

③ 공용화장실 부족

- "공원을 산책하는데 화장실이 없어서 굉장히 불편해요. 신림 사거리 끝까지 내려가든지, 아니면 시작하기 전에 다른 상가에 가야 해요. 지정해 놓은 화장실이 있기는 한데 이용하기가 쉽지 않아서 항상 도림천에 갈 때는 화장실이 제일 마음에 걸려요."

○ 소수의견으로 쓰레기 투척과 취객에 대한 관리 감독 강화, 꽃을 꺾거나 자연경관을 해치지 않았으면 좋겠다는 의견, 24시간 물이 흘러내리게 해줬으면 좋겠다는 의견이 있었음.

그 외 의견

- "갈 때마다 어르신들이나 젊은 분들도 그렇고 그렇게 쓰레기를 버리세요. 그리고 저녁에는 술도 굉장히 많이 드세요. 싸움도 잦아서 경찰도 출동하고 그런 걸 보면 좀. 자꾸 도림천이 개발되고 좋아지면 그런 게 문제가 되지 않을까 싶어서 거기에 돈을 계속 들이는 게 아깝다는 생각도 했어요."
- "지금도 깨끗한데 한 가지 민원을 관악구청에 넣은 일이 있는데 가을 되면 도림천 가로 심어놓은 넝쿨이 있어요. 그게 꽃이 피거든요 왜 그러는지 모르지만, 목을 다 쳐버려요. 10월에 꽃구경을 못 해요."
- "신대방역 대림역까지는 아직도 악취가 많이 나요. 거기에 살지만 그게 무엇이냐 하면 비가 와서 싹 쓸어 내려갔을 때는 좋아요. 한 열흘 동안은 그런데 자연적으로 비가 그치고 물이 다 빠져나가면 없잖아요. 제가 얘기하는 것은 청계천식으로 스물네 시간 물을 흘러내리게 하는 걸 해달라는 것이지요."

별빛내린천(도림천) 특화사업

4. 코로나 방역 및 코로나 정책

4-1) 관악구 코로나 방역 평가

○ 관악구의 코로나 방역은 긍정적 평가가 부정적 평가보다 우세했음. 확진자 수치가 높은 편이지만 검사율이 높고 유동인구가 많은 지역적 특성 때문에 어쩔 수 없다는 의견 다수.

- "잘하는 것 같아요. 저는 동사무소 가서 소독제도 준다고 해서 받아왔고 뿌리는 것도, 방역하는 것도 ...(중략)... 손 소독제도 그냥 무료로 개인마다 주는 것 같아요."
- "송파구하고 관악구하고 1, 2위를 다투고 있는데 그거는 지역적인 여건도 있고 특정 지역에서 다단계로 확진된 사람도 있고 관악구가 15명 이상 꾸준히 유지하고 있거든요. 방역은 잘하고 있다고 보고 있고요."
- "저희 동네는 주변 공공 화장실이 많지 않습니까? 청소하시는 아주머니들이 대부분 손잡이라든가 잘 소독하고 계시더라고요. 그리고 가끔이지만, 공원 가면 운동기구를 세척하는 것도 잘하고 있어서."
- "방역은 관악구가 인구가 많잖아요. 그러니까 많이 나올 수밖에 ...(중략)... 그리고 요즘에 많이 나오는 게 조사를 많이 하잖아요. 검사를 많이 하다 보니까 많이 나오는 건 당연한 거예요."

○ 한편, 관악구의 코로나 방역이 잘되지 않는다는 의견도 존재함. 방역이 경로당이나 노인 위주의 시설에 집중되는 등 골고루 방역하지 않았다는 평가.

○ 자영업자를 통해 방역해주길 바라는 의견이 제시됨.

- "잘하면서도 못하는 부분도 있겠죠. 그런데 그 못하는 부분은 전에는 거리에도 많이 해주셨는데 요즘은 겨울이라서 추워서인지 거리 방역은 안 하는 것 같고 개개인에게 맡긴 것 같더라고요. ...(중략)... 옛날에 하던 것처럼 해 주시면 좋겠는데 안 하는 것 같더라고요."

4-2) 관악사랑상품권

○ 관악사랑상품권은 참여자 대부분 재난지원금으로 사용해 본 적이 있으며 10% 할인이 가능하고 사용처가 많아진 것에 대해 긍정적으로 평가함.

- "10% 할인받을 수 있어요. 예전에는 가맹점이 적어서 제가 쓸 수 있는 게 많지 않았는데 요즘은 정부 지원금도 들어오고 여러 가지를 하면서 가맹점이 많아져서 (중략) 할인을 받으니까 저한테 이득이고 동네 마트에서도 사용할 수 있어서 좋긴 한데 한도가 있더라고요."

4-3) 소상공인 관련 정책

○ 임대료 관련하여 구민들은 다들 조심스러운 입장이었으며 의견이 분분하였음. 대부분 정책적인 어려움이 있을 것이라는 견해를 보였으며 정책적으로 결단력 있게 지원해야 한다는 의견도 존재함. ① 임대료를 낮춰야 한다, ② 동결하거나 그대로 놔둬야 한다, ③ 다른 방식으로 지원해 줘야 한다는 여러 의견이 제시됨.

① 임대료를 낮추고 소상공인을 지원해야 한다는 의견

- "임대인에게는 세금 기한 연기를 한다든가 혜택을 줘야 해요."
- "소상공인들이 임대료도 못 내고 쫓겨나가고 있잖아요. 먼저 선별해서 소상공인들이 살 수 있는 임대료부터 지원해 준다든가. 그런 분들에게 보탬이 되고, 그분들이 잘되어서 활성화되면 좋겠어요."

② 임대료를 동결하되 임대인과 임차인 모두에게 이익을 주는 방향이 되어야 한다는 의견

- "임대료는 정말 건물 하나를 가지고 그걸로 수입으로 생활하시는 분들도 있다고 생각해요. 강남의 엄청난 건물주가 아닌 이상은. 그래서 임대인이나 임차인이나 동등하다는 입장이라 동결한다고 했을 때 건물 하나만 갖고 있지, 굶을 수도 있기 때문에 그건 조금."
- "보편적인 게 좋아요. 임대료도 제 사촌 동생이 카페를 하는데 잘 벌다가 코로나가 터져서 근근이 이어가고 있거든요. 안 좋긴 한데 어쩔 수 없는 것 같아요. 결론은 세금으로 적당히 잘해야지, 강제적으로 하는 건 아닌 것 같아요."

③ 다른 방식으로 지원해줘야 한다는 의견

- "지원은 좀 그렇고 차라리 그 돈으로 지역 화폐나 대중들이 다 누릴 수 있게 지원하는 게 좋을 것 같아요. 선별적으로 하는 건 행정력 낭비라고 생각해요. 어떻게 다 선별할 것이며, 그 기준을 딱 맞추는 사람과 살짝 벗어나는 사람. 사실 그사이가 되게 애매하잖아요. 둘 다 되게 필요한 사람인데 그 기준 때문에 어떤 사람은 누리고 어떤 사람은 못 누리면 불공평한 게 아닌가 싶어요."

5. 안전·복지

○ 관악구의 복지에 대해서는 잘하고 있다는 의견과 잘하지 못한다는 의견이 비슷했음.

- "관악구가 찾아가는 복지가 아닌 것 같아요. 신청을 해야 주지 어렵게 사는데도 몰라서 신청을 못 하는 분이 많거든요."
- "저 같은 경우는 가보면 복지가 우리 나이 먹은 사람들은 솔직히 인터넷 같은 것도 모르고 찾아보면 젊은 사람들은 하는데 알기 쉽게 팸플릿을 만들어서 가정에다가."

6. 구정 홍보활동

○ 관악구 홈페이지 편리성은 다소 떨어진다는 의견이 있었으며 필요한 경우엔 직접 찾아보기도 하지만 아직은 구정 홍보에 관심도가 낮은 편

○ 구청장과의 직접 만남 대화가 코로나로 인해 연기되어 아쉽다는 의견 존재.

- "저는 일 때문에 구청에 몇 번 갔었는데 작년에 갔을 때는 1층에 오픈된 카페가 있었고 지금도 가끔 가는데 문을 닫았더라고요. 공공기관이다 보니까 코로나 때문에 닫힌 거죠."
- "(홈페이지에) 들어가 본 적 있어요. 저희 언니가 구나 시에서 하는 그런 걸 많이 봐요. 참여도 많이 하고. 그래서 언니는 이런 거 어떻게 알았냐고 물어보면 사이트에 들어가 보면 다 나와 있다고 하더라고요. 자체적으로 홍보를 많이 안 하니까 사이트에 들어가서 제가 원하는 걸 검색하다 보면 좋은 프로그램도 많이 있으니까 참여해 보라고 해요. 요즘에 코로나 때문에 키트를 보내줘서 집에서 할 수 있는 활동들도 있더라고요. 혹시 우리 구에도 그런 게 있나 해서 검색해 본 적이 있어요."
- "알음알음 가자 해서 하는 거지 따로 홍보를 하는 건 모르겠고 어쩌면 차라리 현수막이 나을 것 같다는 생각은 있어요. 왜냐하면, 버스를 타고 지나가든지 걸어가다가 보기라도 하면 궁금하고 필요한 사람이 검색을 해 보든 들어가 볼 것 아니에요?"
- "저도 집만 여기이지, 삶의 터전은 안양이다 보니까 아침 일찍 출근해서 집에 오면 7~8시이다 보니까 제 관심 분야가 아니면 구청 소식은 별로 찾아보지 않습니다. 요즘은 재개발 때문에 좀 보긴 하는데. 입장을 들어본 건 아닌데 어떻게 운영되는지, 계획되는지 소식만."
- "(구청장과의 직접 만남 대화) 불편한 점 있으면 언제든지 오시라고 편하게 코로나라 원래는 많이 돌아다니시는데, 코로나고 그러다 보니까 … "
- "(홈페이지 메뉴가) 너무 많아서 어디에 들어가서 봐야할 지도 막막하고 이것저것 열어 보다가 여기 있었네 하고 찾아요."

○ 관악구민 대부분이 현수막으로 구정 활동 정보에 대해 체득하고 있는 것으로 나타남.

- "인지를 못 하고 있었는데 말씀을 하시니까 현수막은 많이 봤던 것 같아요. 큰 사업들 같은 경우는 출근하면서 봤어요."
- "저 같은 경우는 일하다 보면 대중교통보다는 자차를 주로 이용해요. 대중교통을 이용하면 광고 화면이 있는데 거기로 접할 수 있으면 업데이트가 되지만 저는 이용하지 않기 때문에 현수막을 주로 봐요. 저는 그나마 그걸로 도움을 받는 것 같아요. 솔직히 찾아서 뭔가를 하는 사람은 많지 않을 것 같아요."
- "가끔 현수막 봐요. 지나가다가 보는데."
- "인쇄물로 하면 예산 문제도 있고 그런데 스마트폰으로 확진 다 알리잖아요. 그 방법이 제일 경제적이지 않을까."

7. 바라는 점 및 개선점

○ 구민들은 코로나로 인한 경제적 타격감을 가장 크게 느끼고 있었으며 소상공인에 대한 지원을 우선적으로 바라고 있었음.

○ 그 외에 인도 개선, 다양한 연령층을 위한 복지를 바라는 의견이 제시됨.

- "일단 경제가 안 돌아가니까 경제적으로 아주 어렵고 또 일단 자유가 없어졌잖아요. 자유가 없어지니까 그것 또한 걱정되는 거고."
- "기한을 정해서 관악사랑 상품권이라든지 이용을 하면 ...(중략)... 경제가 살아나게끔 지역 사회가 노력하면 좋을 것 같아요."
- "요즘 코로나까지 겹치다 보니까 자영업자들이 너무 힘드시잖아요. 그분들이 좀 살아나야 관악구가 살 수 있다고 생각하는데 코로나로 인해서 경제가 아예 안 돌아가는 상황이다 보니까 저는 자영업자는 아니지만, 걱정은 많이 돼요. 주변에 자영업을 하는 분들이 많이 계셔서. 빨리 코로나가 종식되었으면 좋겠습니다."
- "제가 바라는 건 관악구청에도 한번 얘기했었는데, 관악구가 자영업이 많다고 하더라고요. 그런데 그 일 년이 다 되는 동안 전체적으로 자영업자들 통해서 간단하게라도 방역을 해준 적이 없는 것 같아요. 우리 가게도 한 번도 그런 내용도 안 오고 신청을 해라 요청을 하면 방역을 해주겠다. 그런 내용을 본 적도 없고 맨날 안내 문자나 오지 실제로는 방역을 해준 적이 없어요. 길거리에 가게 앞이나 사람이 많이 모이는 곳에 한 번씩은 구에서 와서 해줄 수 있는데 한 번도 눈으로 본 적이 없어요."
- "제가 바라는 건 나라에서 자영업자들이나 일반 주민들에게 돈을 주는 것도 중요해요. 그런데 피부로 느끼는 건 임대를 하는 사장님들 통해서도 임대료라도 절감을 해주고 어려울 때 다 같이 그런 걸, 구에서 업자들에게 얘기해서 100%는 아니어도 통신을 해주면 소통이 편할 텐데 우리들이 주인들한테 이야기하기가 만약 했다가 다음에 임대료 올릴까 봐 그게 무서워서 말을 못 하는 경우가 많아요."
- "마을버스도 대단히 많이 다니고 차도 많이 다니고 그런데 인도가 없어요. 그래서 그 길을 한번 조금 연구해 주면 좋겠어요. 어떻게 하지 못하지만, 정책 연구하는 사람들이 그런 거 연구해야지 뭐 하겠어요."
- "어르신들만 뭐든 주고 어려운 사람은 못 찾아준다고 정말 줘야 할 사람은 안 주고 어르신만 많이 베푼다는 소리를 들어요."

8. FGI 결과 요약 및 제언

1) 관악구민들의 주거만족도는 높은 편

○ 관악구민들이 관악구에 거주하는 긍정적 요소로는 물가가 저렴함, 자연 친화적임, 교통이 편리함 등임. 경전철이나 지역 재개발 사업들은 이해관계에 따라 사업 지연이 있었던 갈등 이슈들이라 이런 유형의 사업보다는 도림천 개선사업, 강감찬 도시 브랜드 강화 사업처럼 대다수 구민들이 체감할 수 있는 생활밀착형 사업을 통해 지역에 대한 자부심과 함께 실제 내 삶에 작은 영향을 주는 사업들을 추진하고 알리는 것이 더 필요함.

○ 고시촌 지역의 우범지대화에 대한 우려감이 3040대 주부층에서 높았고 CCTV와 가로등에 대한 수요 요구가 컸으며 방범 시설이 부족함으로 인해 치안에 대한 우려의 목소리가 높았음. 방범 취약 지역이 없는지 면밀하게 살펴보아야 하며 난곡동 인근 주변에 대해 사각지대가 없는지 관리 감독을 해야 함.

○ 주차공간에 대한 개선요구 역시 높았음. 관악구는 주차난 해소를 위해 무인 시스템 주차장 조성 및 남현동 제1공영주차장 부지에 공원과 공영주차장을 건설하는 방안을 검토하고 있어 이와 같은 주차문제 해소 정책이 확대 추진되어야 할 필요성이 있음.

2) 구민 체감도 높은 정책은 도림천, 봉천천 복원 사업

○ 관악구민들은 도림천 인근 거주 여부와 상관없이 도림천 복원 사업에 대해 매우 긍정적으로 평가함. 특히 중장년층에게 도림천은 어릴 적 추억이 담겨있는 공간이면서 노후의 생활체육과 여가를 보낼 수 있는 문화공간이자 사람들이 모이는 광장으로의 의미로 재창조되고 있음을 체감하고 있는 듯 보였음.

○ 청계천과 같은 국내 하천 복원 사례를 벤치마킹하여 구민들이 문제점으로 삼고 있는 쓰레기 투기 및 폐수 문제와 악취 해결을 위한 실행체계를 강화해야 함. 다른 지역 하천 복원 사례를 참고하고 전문가 집단의 자문을 얻어 타당성 조사 등을 진행해야 함.

3) 경전철 및 교통 관련 사업에 대한 기대감 높아

○ 관악구민들이 경전철에 거는 기대가 큰 만큼 2022년 상반기에 신설되는 경전철에 대한 일정을 연기 없이 진행하고, 경전철 역 부근 마을버스 노선을 신설 및 확충해야 함.

○ 관악구는 지하철 2호선, 마을버스 이용자가 많으므로 기존 노선들로 해소되지 않은 지역에 대한 교통 대안이 수반되어야 함.

○ 특히 이용객이 많은 출퇴근 시간대에 노선을 집중적으로 배차하는 등 구민들의 불편을 덜 수 있는 정책을 제시해야 함.

4) 관악구민 모두 참여할 수 있는 강감찬 축제 도모

○ 강감찬 축제에 젊은 층이 흥미를 느낄 수 있는 콘텐츠 개발이 필요하며 유튜브 및 SNS에 적극적으로 홍보하여 젊은 층 유입을 강화해야 함. 올해는 코로나19로 인하여 비대면으로 강감찬 축제를 진행하였고 추후 코로나 장기화에 따라 온택트 축제를 꾸준히 지속할 가능성이 있음. 비대면 온라인 축제에 걸맞은 콘텐츠 개발을 추진해야 함.

○ 타 자치구들의 사업 사례를 벤치마킹하고 아이템 개발을 위한 네트워킹이 필요함. 3040대 젊은층이 자녀들과 함께하는 축제로 해마다 관심을 끄는 프로그램들이 즐거움을 더해준다는 인식이 있음. 향후 서울대생들의 참여를 적극 유도하는 것도 활성화에 도움이 될 것으로 보임.

5) 관악S밸리 및 스마트도시 활성화 위한 적극적 투자 도모

○ 구민들은 관악S밸리 사업이 지역 경제에 도움은 된다고 여기지만 개개인이 느끼는 정책 체감도가 낮은 편임. 장기적으로 관악S밸리 및 스마트도시가 지역경제 활성화에 도움이 된다는 인식 개선이 필요함.

○ 낙성벤처밸리와 신림창업밸리 조성 사업을 차질없이 진행하고 전망 있는 기업과 창업 희망자를 위한 적극적 투자를 도모해야 함.

6) 코로나 방역 물품 지원 및 공공시설 방역 중요성

○ 관악구는 방역물품 지원 방안을 강구하고 방역 물품 꾸러미를 지원하는 등 방역에 노력하고 있음. 감염에 취약한 노약자가 밀집한 시설에 대한 방역 지원과 코로나로 어려움을 겪고 있는 소상공인에 대한 방역 물품 지원을 추진해야 함.

○ 최근 송파구와 함께 확진자가 많이 나오는 지역으로 알려져 있는데 이는 구의 방역 실패라기보다는 유동인구가 워낙 많은 관악구 특성에 기인한다는 인식이 있어 관악구가 방역 사각지대에 좀 더 신경을 쓰고 있다는 인식을 심어주는 것이 좋음.

7) 관악사랑상품권 규모 확대 및 제도 강화 필요

○ 구민들은 주로 재난지원금 지원을 통해 관악사랑상품권을 인지하고 있었음. 관악구는 가맹점 수를 늘리고 특별 할인율 15%를 제공하는 등의 노력을 기울이고 있음. 현금 지원에 대한 수요가 높은 만큼 가능한 범위 내에서 규모를 확대하고 제도를 강화해 나갈 필요가 있음.

○ 관악사랑상품권의 경우, 제로페이 가입 가맹점에서만 이용 할 수 있으니 가맹점 확보가 중요함.

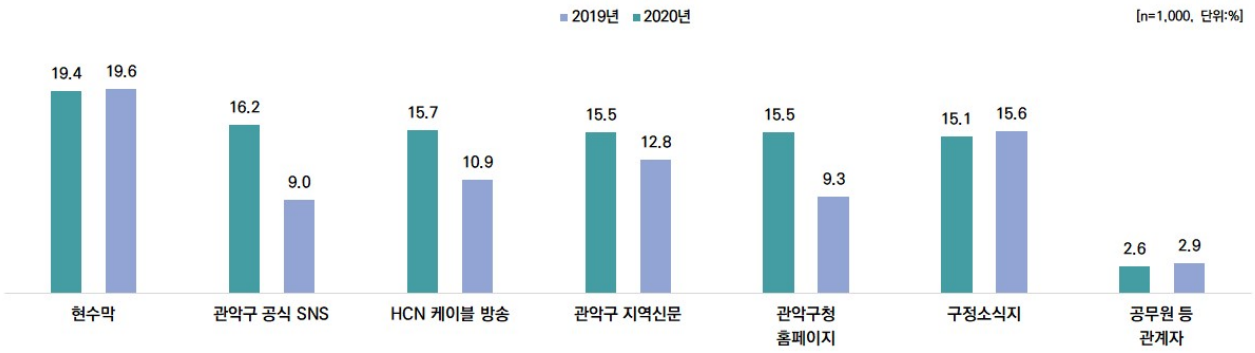
8) 현수막으로 정책 인지하고 있지만 홈페이지 및 SNS 이용도 지난해보다 많아져 온라인 매체 강화 필요

○ 구민 대부분은 적극적으로 정책을 찾기보다 수동적으로 현수막을 통해 구정 정책에 대해 인지하고 있음. 이용객이 많은 지하철역 인근 주변에 정책 홍보 관련된 현수막 배치하여 홍보 효과를 높이고, 현수막에 정책 관련 QR코드 및 온라인 링크 등을 첨부하는 방식으로 홍보 방법에 다양성을 모색하여 현수막 외에 관악구청의 활동 내역과 주요 성과 홍보를 강화해 나갈 수 있는 방안을 마련해야 함.

○ 특히 온라인관악청에 대한 인지가 20대에서 높게 나타났고 주민자치회 활동을 통한 구정 홍보는 50대 이상 장년층에서 인지가 높아 양 세대에 대한 홍보 수단이 잘 갖춰진 것을 발견할 수 있었음. 또한, 홈페이지와 관악구 공식SNS가 구정 홍보 인지 매체로 지난해보다 높게 응답된 것은 코로나 상황에서 온라인 방식을 이용한 정보 취득이 활발했음을 보여주는 결과임.

○ 2021년에는 이들 매체를 이용한 홍보에 더 많은 콘텐츠를 제공할 필요가 있음.

연도별 관악구 소식 인지경로



부 록 1. 통 계 표

[표1] 강감찬도시 인지도

		사례수	매우 잘 알고 있다 ①	알고 있다 ②	어디서 들어본 것 같다 ③	잘 모르겠다 ④	인지 (①+②+③)	비인지 ④
전체		1000	18.5	45.4	21.6	14.5	85.5	14.5
성별	남성	499	20.5	45.6	22.1	11.7	88.3	11.7
	여성	501	16.5	45.2	21.0	17.3	82.7	17.3
연령	19~29세	256	12.0	41.0	32.2	14.8	85.2	14.8
	30대	196	20.6	44.7	22.1	12.6	87.4	12.6
	40대	153	20.8	48.8	19.1	11.4	88.6	11.4
	50대	151	19.1	54.7	15.9	10.4	89.6	10.4
	60대 이상	244	21.8	42.8	15.0	20.5	79.5	20.5
권역	제1선거구	266	17.0	40.7	22.2	20.1	79.9	20.1
	제2선거구	272	21.2	54.1	16.1	8.6	91.4	8.6
	제3선거구	229	17.8	42.8	23.7	15.7	84.3	15.7
	제4선거구	233	17.7	43.1	25.1	14.1	85.9	14.1
직업	자영업	148	21.8	34.3	24.9	19.0	81.0	19.0
	블루컬러	95	11.9	40.0	27.9	20.2	79.8	20.2
	화이트컬러	371	21.1	49.8	18.2	11.0	89.0	11.0
	전업주부	179	18.2	45.0	17.1	19.7	80.3	19.7
	학생	77	6.8	45.2	35.2	12.9	87.1	12.9
	무직/기타	130	19.3	50.2	21.0	9.5	90.5	9.5
거주기간	5년 미만	166	11.1	43.4	26.1	19.4	80.6	19.4
	5년 이상~10년 미만	138	15.9	47.8	18.8	17.6	82.4	17.6
	10년 이상~20년 미만	238	18.0	48.0	22.8	11.2	88.8	11.2
	20년 이상	458	22.2	44.1	20.1	13.6	86.4	13.6
구정 만족도	긍정평가	587	22.5	46.0	20.1	11.4	88.6	11.4
	부정평가	228	14.5	48.0	21.7	15.8	84.2	15.8
	모름	185	10.8	40.3	25.9	23.0	77.0	23.0

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표2] 포스트코로나 정책 우선순위

		사례수	다중이용시설 방역강화	소상공인 등 피해 구민 지원	마스크 등 방역물품 제공	공공일자리 제공	기타
전체		1000	40.9	25.7	19.1	12.3	2.0
성별	남성	499	40.8	27.6	19.0	10.2	2.4
	여성	501	41.0	23.9	19.1	14.4	1.6
연령	19~29세	256	43.0	30.7	13.4	10.3	2.6
	30대	196	49.4	23.2	15.9	11.0	0.5
	40대	153	47.2	25.6	17.3	8.8	1.0
	50대	151	39.2	23.3	21.3	13.4	2.9
	60대 이상	244	29.0	24.1	27.2	16.9	2.7
권역	제1선거구	266	40.0	30.1	15.1	13.3	1.5
	제2선거구	272	41.4	24.4	17.3	14.6	2.2
	제3선거구	229	39.6	23.1	25.2	10.3	1.9
	제4선거구	233	42.6	24.9	19.6	10.4	2.5
직업	자영업	148	19.3	60.7	15.0	4.1	1.0
	블루컬러	95	45.7	18.2	19.6	15.0	1.4
	화이트컬러	371	51.5	20.7	15.1	10.0	2.8
	전업주부	179	37.5	14.5	30.2	16.2	1.6
	학생	77	53.2	28.2	14.5	4.1	-
	무직/기타	130	29.5	19.7	22.0	25.5	3.3
거주기간	5년 미만	166	49.8	24.1	8.2	17.4	0.5
	5년 이상~10년 미만	138	46.7	27.6	10.6	10.0	5.1
	10년 이상~20년 미만	238	43.7	26.0	19.5	9.0	1.8
	20년 이상	458	34.5	25.6	25.2	12.9	1.7
구정 만족도	긍정평가	587	39.6	25.8	19.9	12.7	2.0
	부정평가	228	42.8	25.9	17.9	10.5	2.8
	모름	185	42.9	25.3	17.6	13.3	0.9

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표3] 민선7기 구정 만족도

		사례수	매우 잘 하고 있다 ①	대체로 잘하고 있다 ②	대체로 못하고 있다 ③	매우 못하고 있다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	5.0	53.7	19.6	3.2	18.5	58.7	22.8
성별	남성	499	5.2	55.4	18.2	5.2	15.9	60.6	23.5
	여성	501	4.8	51.8	21.1	1.1	21.2	56.7	22.2
연령	19~29세	256	1.4	53.4	24.2	2.9	18.1	54.8	27.0
	30대	196	6.3	52.7	16.6	4.0	20.3	59.0	20.7
	40대	153	2.8	52.9	18.0	3.7	22.7	55.7	21.6
	50대	151	5.0	54.5	17.1	1.9	21.5	59.5	19.0
	60대 이상	244	9.2	54.4	20.0	3.2	13.1	63.6	23.2
권역	제1선거구	266	5.3	47.4	24.1	1.9	21.4	52.7	26.0
	제2선거구	272	5.2	61.6	15.9	2.0	15.3	66.8	17.9
	제3선거구	229	7.5	48.9	19.1	5.6	18.9	56.4	24.7
	제4선거구	233	2.1	56.0	19.5	3.6	18.8	58.2	23.1
직업	자영업	148	4.2	55.3	22.0	4.0	14.5	59.5	26.0
	블루컬러	95	5.1	49.0	22.8	4.3	18.9	54.1	27.0
	화이트컬러	371	4.8	53.9	19.5	3.8	18.0	58.7	23.3
	전업주부	179	7.2	51.7	19.9	0.8	20.3	58.9	20.8
	학생	77	4.7	54.0	15.0	1.0	25.4	58.6	16.0
	무직/기타	130	3.9	56.5	17.6	4.0	18.0	60.4	21.6
거주기간	5년 미만	166	2.8	48.3	18.1	2.6	28.3	51.1	20.7
	5년 이상~10년 미만	138	1.8	53.7	22.9	3.8	17.7	55.6	26.7
	10년 이상~20년 미만	238	7.8	57.9	16.9	2.4	15.0	65.7	19.3
	20년 이상	458	5.4	53.3	20.7	3.6	17.1	58.6	24.2
구정 만족도	긍정평가	587	8.6	91.4	-	-	-	100	-
	부정평가	228	-	-	86.1	13.9	-	-	100
	모름	185	-	-	-	-	100	-	-

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표4] 관악S밸리 관악구 발전 기여도

		사례수	매우 도움이 된다 ①	대체로 도움이 된다 ②	대체로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	9.4	50.2	14.9	3.3	22.3	59.5	18.2
성별	남성	499	10.6	49.7	16.5	4.1	19.2	60.3	20.5
	여성	501	8.1	50.7	13.4	2.5	25.4	58.7	15.8
연령	19 ~ 29세	256	2.1	50.8	16.4	1.7	29.0	52.9	18.1
	30대	196	8.7	44.5	19.0	7.4	20.3	53.3	26.4
	40대	153	7.9	49.4	17.2	2.9	22.6	57.4	20.1
	50대	151	14.6	53.6	13.8	3.8	14.2	68.2	17.6
	60대 이상	244	15.1	52.3	9.3	1.5	21.7	67.5	10.8
권역	제1선거구	266	10.3	49.9	15.3	3.8	20.7	60.2	19.1
	제2선거구	272	9.4	51.2	13.8	2.7	23.0	60.5	16.5
	제3선거구	229	9.9	47.2	18.0	3.9	21.0	57.1	21.9
	제4선거구	233	7.7	52.2	12.8	2.6	24.6	60.0	15.5
직업	자영업	148	15.8	41.6	15.5	2.5	24.6	57.4	18.0
	블루컬러	95	3.1	53.5	15.3	3.5	24.6	56.6	18.8
	화이트컬러	371	9.5	52.5	17.8	4.3	16.0	62.0	22.1
	전업주부	179	11.2	53.2	12.5	1.6	21.5	64.4	14.2
	학생	77	-	62.4	9.5	1.8	26.4	62.4	11.3
	무직/기타	130	9.1	39.7	12.3	4.1	34.8	48.8	16.4
거주기간	5년 미만	166	5.5	53.8	14.4	1.3	25.0	59.3	15.8
	5년 이상~10년 미만	138	2.2	53.0	19.8	6.2	18.8	55.2	26.0
	10년 이상~20년 미만	238	10.1	52.3	14.9	1.9	20.8	62.5	16.8
	20년 이상	458	12.5	46.9	13.6	3.8	23.2	59.4	17.5
구정 만족도	긍정평가	587	11.9	55.4	9.0	1.4	22.3	67.2	10.5
	부정평가	228	5.7	38.1	31.6	9.6	15.0	43.8	41.2
	모름	185	5.9	48.5	13.0	1.4	31.2	54.4	14.4

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표5] 관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 여부

		사례수	매우 도움이 된다 ①	대체로 도움이 된다 ②	대체로 도움이 되지 않는다 ③	전혀 도움이 되지 않는다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	16.8	50.8	17.8	3.6	11.0	67.6	21.4
성별	남성	499	16.7	51.8	17.7	4.7	9.1	68.5	22.4
	여성	501	16.9	49.9	17.8	2.6	12.9	66.7	20.3
연령	19~29세	256	12.4	51.6	20.2	2.3	13.5	64.0	22.5
	30대	196	21.8	48.0	16.2	5.2	8.8	69.8	21.4
	40대	153	18.9	47.9	16.6	3.6	13.0	66.8	20.2
	50대	151	15.7	52.2	16.8	3.4	11.9	67.9	20.2
	60대 이상	244	16.7	53.4	17.7	3.8	8.4	70.1	21.5
권역	제1선거구	266	15.0	52.2	18.0	5.4	9.3	67.2	23.4
	제2선거구	272	15.1	53.3	17.6	2.2	11.7	68.4	19.9
	제3선거구	229	16.7	46.6	21.5	5.0	10.3	63.3	26.5
	제4선거구	233	20.8	50.6	14.0	1.7	12.8	71.5	15.7
직업	자영업	148	19.9	48.8	19.3	4.1	7.9	68.7	23.4
	블루컬러	95	8.1	50.4	23.9	6.5	11.0	58.5	30.5
	화이트컬러	371	19.7	46.9	17.8	4.2	11.3	66.6	22.1
	전업주부	179	17.6	52.4	16.0	3.1	11.0	70.0	19.0
	학생	77	11.8	52.9	18.1	0.8	16.5	64.7	18.8
	무직/기타	130	13.2	61.3	13.5	1.5	10.5	74.5	15.0
거주기간	5년 미만	166	18.4	47.4	18.9	2.6	12.6	65.9	21.5
	5년 이상~10년 미만	138	12.7	51.5	17.6	6.1	12.1	64.2	23.7
	10년 이상~20년 미만	238	17.6	51.6	17.0	4.1	9.7	69.2	21.1
	20년 이상	458	17.0	51.5	17.7	3.0	10.8	68.5	20.7
구정 만족도	긍정평가	587	22.6	53.9	14.1	1.2	8.3	76.4	15.2
	부정평가	228	6.0	46.5	30.0	10.9	6.6	52.5	40.9
	모름	185	11.8	46.6	14.4	2.4	24.9	58.4	16.7

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표6] 주민 소통 정책 인지도

		사례수	온라인관악청	주민자치회	관악청	스마트리빙랩	기타
전체		1000	20.9	20.0	9.4	4.5	45.2
성별	남성	499	21.9	17.3	10.0	5.4	45.4
	여성	501	19.8	22.6	8.9	3.6	45.1
연령	19~29세	256	27.6	15.6	6.7	4.4	45.6
	30대	196	29.0	17.2	12.3	3.6	37.9
	40대	153	15.7	25.4	13.2	5.1	40.6
	50대	151	18.1	18.3	8.1	6.5	49.0
	60대 이상	244	12.2	24.5	8.4	3.8	51.2
권역	제1선거구	266	21.1	20.0	9.2	5.7	43.9
	제2선거구	272	26.1	15.8	11.1	3.8	43.2
	제3선거구	229	17.6	18.4	8.0	7.1	48.8
	제4선거구	233	17.7	26.3	9.1	1.5	45.5
직업	자영업	148	13.0	25.9	9.1	3.8	48.3
	블루컬러	95	22.1	12.2	9.9	3.2	52.6
	화이트컬러	371	29.2	15.8	12.8	5.4	36.8
	전업주부	179	8.6	30.0	5.4	3.4	52.6
	학생	77	25.1	22.8	-	7.3	44.8
	무직/기타	130	19.3	15.4	10.9	3.8	50.6
거주기간	5년 미만	166	30.7	11.2	9.8	5.6	42.7
	5년 이상~10년 미만	138	28.1	19.2	7.9	5.7	39.1
	10년 이상~20년 미만	238	23.4	21.1	10.5	4.7	40.3
	20년 이상	458	13.8	22.8	9.2	3.7	50.5
구정 만족도	긍정평가	587	24.0	21.1	11.4	4.9	38.6
	부정평가	228	23.3	20.3	7.6	4.8	44.1
	모름	185	8.0	16.1	5.3	3.1	67.5

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표7] 삶의 질 향상 위한 확충 시설

		사례수	주차장	공원	노인여가복지시설	체육시설	도서관	청소년·아동시설	보육시설
전체		1000	33.9	18.5	13.7	10.5	8.7	8.5	6.2
성별	남성	499	37.2	16.5	11.0	11.9	9.9	7.6	6.0
	여성	501	30.7	20.6	16.3	9.2	7.4	9.4	6.4
연령	19~29세	256	30.3	24.1	7.8	17.3	11.2	4.3	5.1
	30대	196	38.5	22.6	3.8	8.0	9.0	7.2	10.9
	40대	153	38.8	17.7	8.1	9.6	9.2	12.8	3.8
	50대	151	31.0	17.3	14.9	9.3	10.5	13.3	3.9
	60대 이상	244	32.9	10.8	30.5	6.9	4.2	8.3	6.4
권역	제1선거구	266	32.2	20.7	13.6	10.7	7.1	8.4	7.3
	제2선거구	272	28.2	21.0	13.9	12.0	11.0	7.0	6.9
	제3선거구	229	35.8	14.5	14.6	8.6	13.4	8.9	4.2
	제4선거구	233	40.9	17.1	12.6	10.6	3.0	9.9	6.0
직업	자영업	148	53.3	7.2	10.8	12.7	4.8	8.7	2.5
	블루컬러	95	35.9	10.5	18.2	12.4	10.9	10.5	1.6
	화이트컬러	371	33.2	22.9	6.9	9.3	11.8	6.8	9.1
	전업주부	179	25.5	15.8	27.0	9.6	3.8	13.1	5.2
	학생	77	32.0	32.3	7.2	15.3	7.4	3.3	2.6
	무직/기타	130	25.5	20.5	18.5	8.7	9.7	8.3	8.8
거주기간	5년 미만	166	38.9	24.8	5.3	12.9	10.5	5.9	1.8
	5년 이상~10년 미만	138	36.3	24.3	6.0	7.6	9.4	6.4	10.0
	10년 이상~20년 미만	238	31.3	18.0	15.5	12.5	10.6	9.3	2.9
	20년 이상	458	32.8	14.8	18.0	9.6	6.7	9.7	8.3
구정 만족도	긍정평가	587	32.7	17.5	15.5	10.4	8.8	9.1	6.1
	부정평가	228	35.4	19.2	9.2	14.2	8.1	7.1	6.8
	모름	185	36.0	21.2	13.3	6.5	9.0	8.5	5.7

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표8] 별빛내린천(도림천) 특화사업

		사례수	산책로	문화공간	주민쉼터	자전거도로	기타
전체		1000	37.6	27.1	17.2	11.5	6.6
성별	남성	499	36.7	30.9	18.5	9.3	4.7
	여성	501	38.6	23.3	16.0	13.6	8.5
연령	19~29세	256	34.2	29.4	12.5	19.3	4.7
	30대	196	46.0	24.5	14.4	13.7	1.3
	40대	153	45.6	29.0	14.9	6.8	3.8
	50대	151	33.3	33.5	17.9	9.3	6.0
	60대 이상	244	32.2	21.5	25.6	5.7	14.9
권역	제1선거구	266	38.6	27.4	16.5	11.4	6.1
	제2선거구	272	41.6	26.2	15.9	12.8	3.6
	제3선거구	229	34.4	29.9	19.3	11.2	5.2
	제4선거구	233	35.0	24.9	17.7	10.3	12.0
직업	자영업	148	33.4	25.2	22.0	10.8	8.6
	블루컬러	95	37.9	29.5	16.1	12.0	4.5
	화이트컬러	371	41.6	28.9	15.3	12.3	2.0
	전업주부	179	38.6	23.1	18.9	6.1	13.3
	학생	77	27.4	34.8	13.1	15.5	9.2
	무직/기타	130	35.8	22.9	18.3	14.5	8.4
거주기간	5년 미만	166	43.4	24.8	11.4	15.4	5.0
	5년 이상~10년 미만	138	40.0	34.2	14.7	9.0	2.2
	10년 이상~20년 미만	238	37.9	31.9	13.8	12.8	3.6
	20년 이상	458	34.7	23.2	21.9	10.1	10.1
구정 만족도	긍정평가	587	34.6	29.5	18.4	12.1	5.3
	부정평가	228	37.3	26.3	17.3	12.6	6.5
	모름	185	47.5	20.3	13.4	8.1	10.6

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표9] 생활쓰레기 배출일 인지도

		사례수	토요일	모든 요일 가능하다	일요일	화·목·토	월·수·금
전체		1000	48.7	19.8	13.1	9.5	8.9
성별	남성	499	45.4	20.8	15.1	9.3	9.5
	여성	501	51.9	18.9	11.2	9.6	8.4
연령	19 ~ 29세	256	40.2	19.4	12.6	14.4	13.5
	30대	196	46.6	24.7	10.6	9.5	8.6
	40대	153	54.8	16.3	13.0	8.3	7.7
	50대	151	51.3	22.2	13.8	7.3	5.5
	60대 이상	244	53.8	17.2	15.4	6.3	7.3
권역	제1선거구	266	46.2	22.6	12.8	10.5	8.0
	제2선거구	272	47.0	20.3	14.7	10.0	8.0
	제3선거구	229	53.5	18.4	12.2	10.7	5.2
	제4선거구	233	48.7	17.6	12.5	6.5	14.7
직업	자영업	148	57.3	18.5	11.0	2.6	10.6
	블루컬러	95	53.3	15.7	11.0	11.2	8.8
	화이트컬러	371	43.1	20.6	17.0	12.0	7.2
	전업주부	179	56.5	18.9	8.3	8.5	7.7
	학생	77	50.3	11.2	5.6	11.9	20.9
	무직/기타	130	39.5	28.3	17.0	8.5	6.7
거주기간	5년 미만	166	42.9	19.8	14.4	10.8	12.0
	5년 이상~10년 미만	138	43.7	16.1	23.1	11.1	6.0
	10년 이상~20년 미만	238	53.4	19.6	11.1	6.4	9.6
	20년 이상	458	49.8	21.1	10.7	10.1	8.3
구정 만족도	긍정평가	587	48.3	19.8	13.2	9.6	9.1
	부정평가	228	46.8	18.9	13.9	13.6	6.9
	모름	185	52.3	21.2	11.8	4.0	10.8

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표10] 범죄없는 안전도시 추진 사업

		사례수	CCTV와 가로등 확충	주거환경개선	범죄 예방 순찰	폭력 예방 교육	기타
전체		1000	45.4	24.6	23.7	4.4	1.9
성별	남성	499	47.0	27.8	21.2	3.2	0.9
	여성	501	43.8	21.5	26.2	5.6	2.8
연령	19~29세	256	44.1	21.3	33.0	1.6	-
	30대	196	46.9	28.9	18.8	4.8	0.6
	40대	153	43.6	32.9	18.6	4.1	0.8
	50대	151	44.2	23.8	23.4	8.7	-
	60대 이상	244	47.4	20.0	21.3	4.6	6.7
권역	제1선거구	266	48.9	24.5	20.0	5.2	1.4
	제2선거구	272	48.1	27.5	21.8	1.8	0.9
	제3선거구	229	36.6	25.1	29.5	5.9	2.9
	제4선거구	233	46.9	20.9	24.4	5.0	2.7
직업	자영업	148	48.1	24.3	19.0	7.6	0.9
	블루컬러	95	45.5	17.8	32.2	4.5	-
	화이트컬러	371	44.0	30.8	22.6	2.3	0.3
	전업주부	179	41.9	16.4	25.7	8.7	7.3
	학생	77	41.7	27.1	31.2	-	-
	무직/기타	130	53.3	22.1	18.9	3.2	2.5
거주기간	5년 미만	166	48.6	25.5	24.2	1.7	-
	5년 이상~10년 미만	138	37.4	38.2	21.1	2.8	0.5
	10년 이상~20년 미만	238	44.3	23.3	28.0	2.8	1.7
	20년 이상	458	47.2	20.9	22.1	6.7	3.1
구정 만족도	긍정평가	587	46.4	22.4	24.8	4.5	1.8
	부정평가	228	43.8	29.5	18.3	5.6	2.8
	모름	185	44.1	25.5	26.8	2.4	1.1

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표11] 1인 가구 정책

		사례수	주거복지 지원	일자리 제공	건강·돌봄 서비스	생계비 지원	사회관계망 형성	기타
전체		1000	28.5	21.7	17.2	16.3	13.1	3.2
성별	남성	499	29.8	20.0	13.6	16.4	16.3	3.8
	여성	501	27.1	23.4	20.8	16.2	9.8	2.6
연령	19~29세	256	38.1	20.5	10.8	20.0	8.1	2.5
	30대	196	36.4	16.5	13.9	17.3	12.4	3.5
	40대	153	30.0	19.2	18.1	11.1	18.9	2.6
	50대	151	23.0	26.8	18.6	11.8	18.2	1.5
	60대 이상	244	14.4	25.6	25.3	17.8	11.9	5.0
권역	제1선거구	266	29.9	21.5	13.3	18.7	13.8	2.8
	제2선거구	272	33.3	19.8	18.1	13.1	12.4	3.3
	제3선거구	229	23.5	26.2	18.8	14.3	14.6	2.5
	제4선거구	233	26.1	19.9	19.1	19.3	11.5	4.2
직업	자영업	148	24.6	28.9	15.2	18.3	8.5	4.5
	블루컬러	95	25.9	33.6	11.5	14.4	11.4	3.1
	화이트컬러	371	39.7	15.6	14.3	9.7	18.8	1.9
	전업주부	179	15.1	17.4	30.0	22.9	9.8	4.9
	학생	77	32.8	26.5	6.6	26.3	4.6	3.2
	무직/기타	130	18.8	25.7	20.7	19.4	12.4	3.0
거주 기간	5년 미만	166	44.9	15.4	5.5	20.4	12.7	1.1
	5년 이상~10년 미만	138	49.0	13.4	11.1	13.1	12.3	1.2
	10년 이상~20년 미만	238	23.4	23.9	18.6	15.2	14.7	4.2
	20년 이상	458	19.0	25.4	22.6	16.4	12.6	4.0
구정 만족도	긍정평가	587	26.9	22.5	17.0	17.3	14.0	2.3
	부정평가	228	29.8	17.6	15.6	16.2	15.8	5.0
	모름	185	31.9	24.5	19.8	13.4	6.8	3.6

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표12] 교통 인프라 정책

		사례수	공영주차장 확충	보행로 개선	마을버스 노선 확충	자전거 도로 확충	기타
전체		1000	44.5	25.0	15.1	9.0	6.4
성별	남성	499	46.7	25.1	16.0	8.0	4.2
	여성	501	42.3	24.9	14.3	9.9	8.7
연령	19~29세	256	40.8	29.3	12.6	14.1	3.2
	30대	196	44.1	21.8	19.4	11.6	3.1
	40대	153	47.6	26.9	15.1	7.3	3.1
	50대	151	54.3	24.1	11.0	6.1	4.5
	60대 이상	244	40.5	22.3	16.9	4.4	15.9
권역	제1선거구	266	41.2	29.3	16.7	8.2	4.5
	제2선거구	272	43.5	24.0	19.3	9.2	4.0
	제3선거구	229	48.0	18.2	11.8	12.3	9.6
	제4선거구	233	45.8	27.9	11.7	6.3	8.3
직업	자영업	148	62.3	17.9	8.4	6.3	5.1
	블루컬러	95	43.7	18.9	17.1	9.8	10.4
	화이트컬러	371	42.7	27.5	18.8	9.3	1.8
	전업주부	179	37.2	22.2	16.6	4.6	19.5
	학생	77	47.9	33.1	5.1	13.9	-
	무직/기타	130	37.8	29.3	14.7	13.8	4.4
거주기간	5년 미만	166	40.8	30.5	18.1	8.5	2.1
	5년 이상~10년 미만	138	42.8	28.3	17.2	9.8	1.9
	10년 이상~20년 미만	238	47.8	23.6	10.8	11.9	5.8
	20년 이상	458	44.6	22.7	15.6	7.4	9.7
구정 만족도	긍정평가	587	41.8	25.4	15.8	11.1	5.9
	부정평가	228	45.4	27.6	13.7	7.0	6.3
	모름	185	51.8	20.4	14.6	4.7	8.5

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표13] 스마트도시 정책 필요성

		사례수	매우 필요하다 ①	대체로 필요하다 ②	대체로 필요하지 않다 ③	전혀 필요하지 않다 ④	모름 ⑤	긍정평가 (①+②)	부정평가 (③+④)
전체		1000	28.3	51.0	10.7	2.0	8.0	79.3	12.7
성별	남성	499	32.2	49.7	8.8	3.0	6.2	81.9	11.9
	여성	501	24.4	52.4	12.4	1.0	9.7	76.8	13.5
연령	19~29세	256	29.9	46.0	15.6	1.9	6.6	75.9	17.5
	30대	196	30.6	53.3	10.2	4.1	1.8	83.9	14.3
	40대	153	23.7	57.1	10.2	1.9	7.1	80.8	12.1
	50대	151	33.6	50.3	8.5	0.9	6.7	83.9	9.4
	60대 이상	244	24.5	51.1	7.4	1.3	15.6	75.7	8.7
권역	제1선거구	266	30.7	48.4	9.4	3.3	8.2	79.1	12.7
	제2선거구	272	24.6	58.1	10.6	-	6.7	82.7	10.6
	제3선거구	229	29.4	47.6	11.2	2.2	9.5	77.0	13.5
	제4선거구	233	28.9	49.1	11.5	2.8	7.6	78.0	14.4
직업	자영업	148	36.3	40.8	11.2	1.8	9.9	77.1	13.0
	블루컬러	95	25.4	47.3	13.4	5.5	8.3	72.7	19.0
	화이트컬러	371	29.9	55.6	9.7	1.7	3.1	85.5	11.4
	전업주부	179	19.8	51.0	11.2	1.2	16.8	70.8	12.4
	학생	77	31.8	48.9	14.2	-	5.1	80.6	14.2
	무직/기타	130	26.5	53.6	8.0	3.0	8.9	80.2	10.9
거주 기간	5년 미만	166	25.7	56.1	12.1	0.2	5.8	81.9	12.3
	5년 이상~10년 미만	138	29.8	49.8	7.8	4.9	7.8	79.6	12.6
	10년 이상~20년 미만	238	32.6	50.6	8.5	1.5	6.8	83.2	10.0
	20년 이상	458	26.6	49.8	12.1	2.1	9.4	76.4	14.2
거주 기간	긍정평가	587	31.1	50.6	10.7	0.4	7.2	81.7	11.1
	부정평가	228	22.2	51.2	13.8	7.0	5.7	73.4	20.8
	모름	185	27.0	52.2	6.7	1.0	13.2	79.1	7.7

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표14] 내년 주력해야 할 분야

		사례수	지역경제	교통·환경	보건복지	교육·문화	기타
전체		1000	34.8	30.1	23.0	10.1	2.0
성별	남성	499	36.3	34.6	20.5	8.0	0.6
	여성	501	33.3	25.6	25.4	12.3	3.5
연령	19~29세	256	28.9	39.0	20.1	11.5	0.5
	30대	196	31.5	35.4	22.0	10.4	0.7
	40대	153	38.0	29.0	21.0	11.6	0.3
	50대	151	39.2	25.5	23.0	9.8	2.5
	60대 이상	244	38.8	20.0	27.8	7.9	5.4
권역	제1선거구	266	35.7	35.9	18.4	7.8	2.2
	제2선거구	272	37.0	26.2	22.9	13.1	0.8
	제3선거구	229	32.2	24.8	28.6	12.0	2.4
	제4선거구	233	33.6	33.2	22.7	7.6	2.9
직업	자영업	148	47.3	27.3	20.4	4.9	-
	블루컬러	95	43.0	21.6	22.4	11.6	1.5
	화이트컬러	371	31.2	38.7	18.7	10.8	0.7
	전업주부	179	30.9	17.4	31.9	11.7	8.1
	학생	77	29.8	37.6	18.8	13.8	-
	무직/기타	130	33.1	28.0	28.5	9.0	1.5
거주기간	5년 미만	166	27.6	44.6	15.0	11.1	1.7
	5년 이상~10년 미만	138	26.0	41.9	23.1	9.0	-
	10년 이상~20년 미만	238	37.4	25.8	23.0	11.9	2.0
	20년 이상	458	38.6	23.6	25.8	9.3	2.8
구정 만족도	긍정평가	587	36.3	30.4	22.1	9.5	2.0
	부정평가	228	25.8	28.5	27.9	14.0	1.0
	모름	185	31.9	28.5	27.3	8.1	3.3

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표15] 관악구 거주 이유

		사례수	집세와 물가 등이 저렴해서	학교, 직장 또는 사업 소재지라서	공원, 산 등 자연환경이 좋아서	교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서	기타
전체		1000	37.7	23.2	20.4	2.3	16.4
성별	남성	499	33.4	25.5	20.0	2.2	18.9
	여성	501	42.0	20.8	20.8	2.4	13.9
연령	19~29세	256	39.2	33.2	10.0	-	17.6
	30대	196	43.9	26.3	12.8	3.0	14.0
	40대	153	39.2	21.2	19.7	4.5	15.4
	50대	151	32.8	23.4	21.8	2.8	19.2
	60대 이상	244	33.4	11.4	37.0	2.4	15.8
권역	제1선거구	266	44.6	25.3	14.9	2.1	13.1
	제2선거구	272	35.7	19.8	24.8	2.5	17.1
	제3선거구	229	36.0	22.6	20.9	1.8	18.7
	제4선거구	233	34.1	25.3	21.0	2.8	16.9
직업	자영업	148	24.4	42.3	19.6	1.8	12.0
	블루컬러	95	34.1	27.5	22.3	0.6	15.5
	화이트컬러	371	46.0	20.4	17.1	2.9	13.7
	전업주부	179	42.0	9.4	29.6	3.2	15.9
	학생	77	22.6	39.1	15.1	-	23.2
	무직/기타	130	35.4	15.9	20.0	2.4	26.4
거주 기간	5년 미만	166	51.7	34.3	8.6	0.7	4.6
	5년 이상~10년 미만	138	49.4	27.0	12.0	0.4	11.2
	10년 이상~20년 미만	238	37.3	24.2	22.3	2.9	13.3
	20년 이상	458	29.5	17.5	26.2	3.1	23.8
구정 만족도	긍정평가	587	36.6	24.0	22.7	2.8	13.8
	부정평가	228	42.5	19.2	18.8	1.9	17.5
	모름	185	35.4	25.3	15.2	1.0	23.1

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

[표16] 관악구 소식 인지 경로

		사례수	현수막	관악구 공식 SNS (페이스북, 블로그 등)	HCN 케이블 방송	관악구청 홈페이지	관악구 지역신문	구정 소식지	공무원 등 관계자
전체		1000	19.4	16.2	15.7	15.5	15.5	15.1	2.6
성별	남성	499	20.5	17.4	14.5	15.7	13.2	16.8	2.0
	여성	501	18.3	15.0	17.0	15.4	17.8	13.4	3.2
연령	19~29세	256	31.2	29.1	11.5	17.7	7.7	2.8	-
	30대	196	26.3	23.4	7.4	17.9	12.6	10.3	2.1
	40대	153	17.4	15.3	11.8	19.4	17.0	17.1	2.1
	50대	151	15.4	5.5	13.1	14.7	16.5	29.6	5.2
	60대 이상	244	5.1	4.1	30.9	9.5	24.5	21.6	4.3
권역	제1선거구	266	21.3	19.3	15.8	15.7	10.4	14.7	2.8
	제2선거구	272	18.1	17.9	11.7	17.7	15.6	16.2	2.7
	제3선거구	229	16.7	13.0	18.6	12.9	22.5	14.2	2.0
	제4선거구	233	21.3	13.7	17.4	15.3	14.3	15.0	2.8
직업	자영업	148	11.2	10.6	20.4	13.1	22.0	20.5	2.2
	블루컬러	95	17.7	14.8	11.6	18.0	16.0	19.6	2.2
	화이트컬러	371	27.7	22.9	7.4	18.2	10.4	11.1	2.3
	전업주부	179	5.7	2.3	32.2	7.6	21.9	24.4	5.9
	학생	77	39.1	29.4	5.0	17.2	9.2	-	-
	무직/기타	130	13.3	15.8	20.6	18.8	17.4	13.0	1.1
거주기간	5년 미만	166	32.4	25.5	4.6	18.4	10.2	7.5	1.4
	5년 이상~10년 미만	138	30.3	22.6	7.5	14.3	12.3	11.0	2.0
	10년 이상~20년 미만	238	19.0	18.4	14.4	16.7	15.6	13.9	1.9
	20년 이상	458	11.5	9.8	22.9	14.2	18.4	19.6	3.6
구정 만족도	긍정평가	587	15.1	16.2	16.1	17.4	18.2	14.6	2.4
	부정평가	228	26.1	19.3	12.2	13.3	12.7	14.5	2.0
	모름	185	24.6	12.5	18.7	12.4	10.6	17.1	4.1

※ 제1선거구 : 보라매동, 은천동, 중앙동, 청룡동, 신림동
제2선거구 : 성현동, 청림동, 행운동, 낙성대동, 인헌동, 남현동
제3선거구 : 신사동, 조원동, 미성동, 난곡동, 난향동
제4선거구 : 서원동, 신원동, 서림동, 삼성동, 대학동

2. 설 문 지

2020년 관악구 정기 여론조사

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 리서치케이입니다.
저희는 관악구의 의뢰를 받아 정책 여론조사를 실시하고 있습니다.
응답하신 내용은 지역발전을 위한 소중한 자료로 활용되오니 잠시만 시간을 내주시면 고맙겠습니다.

※ 응답자 특성

SQ 1) 실례지만 선생님의 나이는 올해 만으로 어떻게 되십니까?

① 19세 미만(☞ ①이면 조사 중단) ② 20대 ③ 30대
④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대
⑦ 70세 이상

SQ 2) 거주하고 계신 지역은 관악구 무슨 동입니까?

① 보라매동 ② 은천동 ③ 성현동 ④ 중앙동 ⑤ 청림동 ⑥ 행운동 ⑦ 청룡동 ⑧ 낙성대동
⑨ 인헌동 ⑩ 남현동 ⑪ 신림동 ⑫ 신사동 ⑬ 조원동 ⑭ 미성동 ⑮ 난곡동 ⑯ 난향동
⑰ 서원동 ⑱ 신원동 ⑲ 서림동 ⑳ 삼성동 ㉑ 대학동 ㉒ 관악구가 아님(☞ ㉒이면 조사 중단)

SQ 3) 선생님의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남성 ② 여성 ③ 기타, 제3의 성

※ 조사항목

문 1) **(강감찬도시 인지도)** 관악구는 강감찬 장군이 태어난 곳으로서, 강감찬축제 등 다양한 강감찬 도시 사업을 펼치고 있습니다. 이에 대해 얼마나 알고 계십니까?

① 매우 잘 알고 있다 ② 알고 있다
③ 어디서 들어본 것 같다 ④ 잘 모르겠다

문 2) **(포스트코로나 정책 우선순위)** 2021년에도 코로나19가 지속된다면, 관악구에서 가장 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 공공일자리 제공 ② 마스크 등 방역물품 제공
③ 다중이용시설 방역 강화 ④ 소상공인 등 피해 구민 지원
⑤ 기타

문 3) **(민선7기 구정 만족도)** 관악구에서 추진하고 있는 정책이나 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 매우 잘 하고 있다
② 대체로 잘하고 있다
③ 대체로 못하고 있다
④ 매우 못하고 있다
⑤ 모름

문 4) **(경제-관악S밸리 만족도)** 관악구는 서울대 및 벤처기업들과 협력해 창업 인프라를 갖춘 '관악S밸리'를 조성 중입니다. '관악S밸리'는 관악구 발전에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

① 매우 도움이 된다
② 대체로 도움이 된다
③ 대체로 도움이 되지 않는다
④ 전혀 도움이 되지 않는다
⑤ 모름

문 5) **(경제-관악사랑상품권 발행 지역상권 활성화 도움)** 관악구는 올해 230억원 규모의 관악사랑상품권을 발행하였으며 내년에는 300억원을 추가 발행할 계획입니다. 이는 관악 지역경제 활성화에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

① 매우 도움이 된다
② 대체로 도움이 된다
③ 대체로 도움이 되지 않는다
④ 전혀 도움이 되지 않는다
⑤ 모름

문 6) **(혁신-주민 소통 정책)** 민선7기 관악구에서 추진하고 있는 참여와 소통 정책 중 가장 잘 알고 있는 사업은 무엇입니까? **(로테이션)**

① 관악청
② 온라인관악청
③ 스마트리빙랩
④ 주민자치회
⑤ 기타

문 7) **(경제-생활SOC)** 우리동네 주민의 삶의 질을 향상시키기 위해 가장 시급히 확충할 시설은 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 공원
② 주차장
③ 도서관
④ 노인여가복지 시설
⑤ 청소년 · 아동시설
⑥ 보육시설
⑦ 체육시설

문 8) **(청정삶터-별빛 내린천(도림천) 특화사업)** 관악구는 시민친화적인 도림천을 조성하기 위해 명소화 사업을 추진하고 있습니다. 이를 위해 더욱 확충해야 할 시설은 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 산책로
② 주민쉼터
③ 문화공간
④ 자전거도로
⑤ 기타

문 9) **(청정삶터-쓰레기 배출일)** 관악구 주거지역의 생활쓰레기 배출 시간은 저녁 6시부터 자정까지입니다. 쓰레기를 배출하면 안되는 요일은 언제로 알고 계십니까?

① 토요일
② 일요일
③ 월 · 수 · 금
④ 화 · 목 · 토
⑤ 모든 요일 가능하다

"정답은 '토요일' 입니다. 깨끗한 환경을 위해 쓰레기 배출시간과 요일을 지켜주시면 감사하겠습니다."
(정답 공개 후 문 10 으로 이동)

문 10) **(안전-범죄 없는 안전도시)** 관악구는 범죄로부터 안전한 도시를 만들기 위해 다양한 사업을 추진하고 있습니다. 앞으로 가장 중점적으로 추진해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 주거환경개선
② CCTV와 가로등 확충
③ 범죄 예방 순찰
④ 폭력 예방 교육
⑤ 기타

문 11) **(복지-1인 가구 정책)** 관악구는 1인 가구 비중이 매우 높습니다. 혼자 사시는 분들의 삶을 향상시키기 위해 가장 중점적으로 추진해야할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 일자리 제공
② 주거복지 지원
③ 사회관계망 형성
④ 생계비 지원
⑤ 건강 · 돌봄 서비스
⑥ 기타

문 12) **(교통-교통인프라 정책)** 우리 지역의 교통환경을 개선하기 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 공영주차장 확충
② 자전거 도로 확충
③ 보행로 개선
④ 마을버스 노선 확충
⑤ 기타

문 13) **(혁신-스마트도시 구축)** 관악구는 AI, 빅데이터 등 첨단 기술을 활용한 스마트도시 조성사업을 추진하고 있습니다. 미래의 도시발전을 위해 스마트도시 정책이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

① 매우 필요하다 ② 대체로 필요하다
③ 대체로 필요하지 않다 ④ 전혀 필요하지 않다
⑤ 모름

문 14) **(민선7기 4년차-공약 마무리 정책)** 2021년은 민선7기 4년차입니다. 내년에 관악구에서 가장 주력해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까? **(로테이션)**

① 지역경제 ② 교육 · 문화
③ 보건복지 ④ 교통 · 환경
⑤ 기타

※ 일반사항

문 15) **(관악구 거주이유)** 관악구에 거주하는 가장 큰 이유는? **(로테이션)**

① 교육, 보육 등 아이를 키우기 좋아서 ② 학교, 직장 또는 사업 소재지라서
③ 공원, 산 등 자연환경이 좋아서 ④ 집세와 물가 등이 저렴해서
⑤ 기타

문 16) **(관악구 소식 인지 경로)** 관악구의 주요 소식 경로는? **(로테이션)**

① 현수막 ② 구정소식지 ③ 관악구 지역신문
④ HCN 케이블 방송 ⑤ 관악구청 홈페이지
⑥ 관악구 공식 SNS(페이스북, 블로그 등) ⑦ 공무원 등 관계자

※ 통계 처리를 위한 문항

DQ 1) 실례지만, 선생님의 직업은 어떻게 되십니까? **(로테이션)**

① 농/임/어업 ② 자영업 ③ 판매/서비스직
④ 기능/작업직 ⑤ 사무/기술직 ⑥ 경영/관리/전문직
⑦ 가정주부 ⑧ 학생 ⑨ 무직
⑩ 기타

DQ 2) 선생님께서 관악구에 거주하신 지 얼마나 되셨습니까?

① 5년 미만 ② 5년 이상~10년 미만
③ 10년 이상 ~ 20년 미만 ④ 20년 이상

3. FGI 가이드라인

FGI 가이드라인

1. 사전진행 (10분)

1-1. 사회자 인사, 리서치케이 소개 및 토론회의 목적 설명, 좌담회 조사의 필요성 및 특징소개

1-2. 토론 진행방식 설명

① 질문에 대한 참가자들의 즉흥적 생각을 발언하는 게 제일 좋음 → 정해진 답을 요구하는 것이 아니고 참석자분들의 자유의견을 교환하는 토론이 주가 되니 적극 참여 부탁
발언과 의견이 없거나 잡담이 많아지면 토론시간이 길어지게 되므로 참석자들에게 협조 요청

② 참석자 특정인의 생각보다 참석자 전체의 생각이 필요하다고 하며 많은 발언이 나오도록 유도

③ 발언시간은 되도록 1분 이내로 정리하여 발언을 유도하고 길어질 경우 제재가 필요

④ 각 항목별 토론진행시에 지나쳤던 정책제안이나 개선요구 사항 등은 마무리시간에 발언할 기회를 드림

⑤ 현재 진행되는 좌담회의 발언은 통신보호법에 의해 철저히 보호되고 불이익이 없음을 강조하고 좌담회동안만 휴대폰은 꺼줄 것을 당부

1-3. 예) 현재 코로나 2.5단계와 관련하여 퀴즈를 진행(간단한 상품 증정) or 코로나 각 단계별 유의사항에 대해 설명하며 분위기 전환
① 코로나 2.5단계의 모임 · 행사는 몇 명이상 금지일까요? 답 : 50인
② 각 단계별 사회 · 경제적 활동 방역조치에 대해 간단하게 설명

1-4. 분위기 전환 후에 다시 한 번 좌담회가 잘 진행되도록 부탁드리고 관악구를 위해 좋은 발언 많이 니오고 원활한 토론이 되도록 당부

1-5. 참석자 전원 사전 질문지 배포 작성

※ 아래의 질문내용에 참가자들의 호응이 없을 시에는 사회자가 간단한 예를 들면서 참여를 유도

2. 관악구 의식평가 (15분)

2-1. 관악구에 거주하게 된 이유 및 얼마나 거주하셨으며 관악구에 거주하면서 전반적으로 느낀 장점이나 단점에 대해서 간략하게 말씀해주십시오. 만족도는 어떻습니까?

2-2. 코로나 19확산이 지속되고 있는데 가장 어려운 점은 무엇입니까? 코로나 확산방지를 위해서 구에서 우선적으로 시행했으면 하는 정책이 있다면 말씀해주세요.
① 경제 ② 교육 ③ 보건 ④ 안전 ⑤ 문화 ⑥ 기타

3. 정책 (20분)

3-1. 관악구 경전철노선이 국토교통부에 의해서 11월 17일 승인이 났는데 알고 계십니까?
신림선: 샛강역에서 여의도역까지 연장
난곡선: 보라매공원역에서 신림선과 연결
서부선: 서울대입구역에서 서울대정문역까지 연장

3-2. 경전철노선의 확충으로 가장 기대되는 부분은 무엇이고 우려되는 부분은 무엇입니까? 그 이유도 말씀해주십시오.

3-3. 관악구가 추진하는 여러 정책 중 가장 기대되는 것과 그 이유를 말씀해주십시오.

1) 벤처창업밸리를 조성하기 위해 노력하고 있고 2020년 3월에 낙성대 근처에 낙성벤처창업센터를 개소하고 창업지원 및 서울대와 연계하여 관악S밸리를 지역상생 창업공간 등 창업인프라시설을 확충지원하고 있습니다.

2) 전국 최초로 '스마트관악 실시간도시데이터서비스'를 오픈했습니다. AI, 빅데이터 등을 기반으로 인구변동, 기상, 수돗물 수질, 시설위치정보 등 이렇듯 관악구는 미래 도시발전에 맞는 스마트도시정책을 추진 중에 있습니다.

3) 관악구는 강감찬장군이 태어나 자란 곳으로 다양한 강감찬브랜드 사업을 펼치고 있습니다.

4) 도림천 생태하천 복원사업과 도림천 일대 문화관광명소로 만드는 특화사업을 진행 중에 있고 또한 봉천천 복원사업을 추진 중에 있습니다.

5) 관악구의 1인 가구 비율이 50%이상으로 1인가구의 특성에 맞는 정책을 추진 중입니다.
예) 1인 가구 여성을 위한 안심홈세트지급

6) 관악구는 주민의 폭넓은 구정참여와 소통을 강조하며 여러 가지 소통정책을 펼치고 있습니다.
'관악청'이라는 구청장과의 직접만남대화와 '주민자치회' 등 여러 소통정책을 추진하고 있습니다.

⇒ 보기카드로 제시하고 종합적으로 평가

4. 경제(20분)

4-1. 코로나19로 인해 소상공인의 경제적 어려움이 많은 실정입니다.
정부와 방역당국의 활동에 대해선 어떻게 평가하십니까? 긍정 vs 부정
관악구의 방역활동에 대해선 어떻게 평가하십니까? 긍정 vs 부정

4-2. 코로나19로 인한 침체된 지역경제 활성화를 위해서 관악구는 예산신속집행, 지역경제 활성화사업 등 많은 노력을 했습니다. 2021년에도 코로나19의 여파로 지역경제에 악영향을 미칠 것이라 생각합니다.
지역경제활성화를 위해서 추진했으면 하는 정책이나 상공인의 피해를 최소화하기 위한 생각이나 추가로 제안하실 내용이 있으면 말씀해 주십시오.

4-3. 관악구는 지역화폐인 '관악사랑상품권'을 발행하고 있습니다. 2020년 초에 100억을 모바일형태로 발행했고 제로페이 가맹점에서 사용가능합니다. 소비자는 매월 200만원 한도에서 사용가능하며 소상공인은 결제수수료가 0%라는 혜택이 있습니다. 관악사랑상품권에 대해 알고 계시는지와 지역경제 활성화에 도움이 될 수 있다고 생각하시는지요?

4-4. 최근 관악구의 부동산 시세는 어떤 편입니까? 안정적 vs 불안정적

5. 안전 · 복지(15분)

5-1. 관악구의 전반적인 복지 활동은 어떤 편입니까? 긍정 vs 부정
그렇게 생각하신 이유도 함께 말씀해주세요.

5-2. 관악구의 전반적인 치안 안전 부분은 어떤 편입니까? 긍정 vs 부정
그렇게 생각하신 이유도 함께 말씀해주세요.

6. 마무리 · 제안(15분)

6-1. 민선7기 관악구청장의 정책들이 뿌리내려야 할 시기에 2021년도에 가장 주력으로 신경써야할 정책은 어떤 것이라 생각하십니까?

6-2. 위의 토론주제와 더불어 추가로 관악구에 제안할 정책이나 개선을 바라는 부분이 있으면 의견을 주시면 감사하겠습니다.

※ 사이트 소개와 관악구 주민으로서 관악구행정에 관심 부탁드리며 토론 마무리
'스마트관악서비스'는 네이버, 다음 등 포털에서 '스마트관악'을 검색하거나, 관악구청 홈페이지(메인 배너) 또는 QR코드를 촬영하여 접속할 수 있습니다.

<2020 관악구 정기 여론조사 결과 보고서>

발 행 일 : 2020.12.
발 행 처 : 관악구청
주　　소 : (08832) 서울특별시 관악구 관악로 145(봉천동)
전화번호 : 02-879-5596
COPYRIGHT 2020 GWANAK GU, ALL RIGHTS RESERVED.

조사기관 : 주식회사 리서치케이
주　　소 : (07237) 서울특별시 영등포구 국회대로70길 18, 1203호
전화번호 : 02-761-0841